

ETÄLAMAUTTIMEN KÄYTTÄJÄKOULUTUS POLIISI AMK - OPETUKSEEN

Pasi Eronen ja Kaj Heikkilä

12/2019

Tiivistelmä

Tekijä		Tutkinto	
Pasi Eronen ja Kaj Heikkilä		Poliisi (AMK)	
Julkaisun nimi		Julkisuusaste	
Etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen siirtäminen osaksi poliisin AMK - tutkintoa		Raporttiosa Julkinen Liite 1 ST III Liite 2 julkinen	
Ohjaaja		Opinnäytetyön muoto	
Kirsi Viitanen & Heikki Asunta		Toiminnallinen opinnäytetyö	
Tiivistelmä			
<p>Tämä opinnäyte on toiminnallinen kehitystyö, jonka tarkoituksena on kehittää Koulutuskokonaisuus etälamauttimen käyttäjäkoulutus poliisin AMK -tutkintoon.</p> <p>Rakenteellisesti opinnäytetyö pitää sisällään julkisen raporttiosan sekä salassa pidettävän produktin. Raporttiosiossa, esitellään etälamauttimen teknisiä ominaisuuksia, Poliisin voimankäyttöön ja koulutukseen liittyvää lainsäädäntöä sekä ohjeistusta. Lisäksi raportti pitää sisällään pedagogisiin lähestymistapoihin sekä toiminnallisen opinnäytetyön tekemiseen liittyviä pohdintoja.</p> <p>Opinnäytetyön produktina valmistuvan koulutusmateriaalin rakentamisessa on otettu huomioon etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen vaatimukset lainsäädännön ja Poliisihallituksen ohjeiden mukaisesti. Koulutuksen rakenteessa on otettu huomioon Polamkin opintoihin liittyvät opetus- ja tuntisuunnitelmat sekä opettajien resursointi ja logistiset järjestelyt. Produktiosio on salainen, koska siihen liittyy poliisitoimintaan liittyviä taktisia menetelmiä. Produktina oleva opetus toteutetaan käänteisen oppimisen periaatteiden mukaan.</p> <p>Produktin tehtävänä on mahdollistaa etälamauttimen laadukas käyttäjäkoulutus ja saavuttaa paras mahdollinen oppimistavoite osana Poliisi (AMK) -tutkintoa.</p> <p>Koulutusmateriaali jää poliisiorganisaation ja Polamkn voimankäytön opetuksen käyttöön.</p>			
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja vuosi	Opinnäytetyökoodi (OPS)	
44 + 5 liitesivua	Helmikuu 2020	MuuntoAmk2019ONT	
Avainsanat			
Etälamautin, voimankäyttö, voimankäytön koulutus			

Sisällys

1 JOHDANTO JA TAVOITTEET	3
1.1 Mitä ja millä eväillä?.....	3
1.2 Mitä jää käteen?	4
1.3 Opinnäytteen rakenne.....	5
2 MÄÄRITELMIÄ	5
2.1 Poliisin voimankäyttö	5
2.2 Poliisin voimankäyttövälineet	6
2.3 Poliisin voimankäyttökoulutus	8
2.3.1 Voimankäytön opetus Polamkissa	10
2.4 Etälamautin: mistä laitteesta on kysymys?	14
2.4.1 X26 - Ensimmäinen etälamautinmalli Suomessa.....	14
2.4.2 X26P - Nykyinen työkalu.....	15
2.4.3 X2 - Mahdollista tulevaisuutta?	15
2.4.3 Etälamauttimen käyttökokemuksia	16
3 TEORIA, ELI NAUTA PIHVIN TAUSTALLA.....	16
3.1 Miksi opinnäytetyö pitää tehdä?	17
3.2 Miksi juuri nyt?	17
3.3 Aihealueen rajaaminen.....	18
3.4 Mitä kehitetään ja miksi?	18
3.5 Toiminnallisen opinnäytetyön prosessi.....	19
3.6 Tutkimusmenetelmät.....	20
3.7.1 SWOT-analyysi.....	21
3.7.2 PESTEL-analyysi.....	22
3.8 Opintojakson pedagoginen lähestymistapa	22
3.8.1 Käänteinen oppiminen	23
3.8.2. Käänteisen oppimisen ja taitojen oppimisen soveltaminen opintojaksolla.....	25
4 TUOTE, ELI PIHVI.....	26
4.1 Toteutus.....	26
4.2 Opiskelijalle	27
4.3 Moodle	27
4.3.1 Koulutuksen toteutus - teoriasta käytäntöön	28

4.3.2 Aineisto, toteutus ja tulokset	29
4.4 Kustannukset ja käytänteet.....	30
4.5 Opettajalle	31
4.5.1 Luentomateriaali	31
4.5.2 Koulutuskortti	32
5 KYSELY OPISKELIJOILLE	33
5.1. Kyselyn kysymykset	33
5.2. Kyselyn tulokset.....	34
5.3. Johtopäätökset kyselystä	38
6 OPPIMISPÄIVÄKIRJA	38
7 POHDINTA	40
Lähdeluettelo.....	43

1 JOHDANTO JA TAVOITTEET

1.1 Mitä ja millä eväillä?

Tämä opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää etälamauttimen käyttäjäkoulutus osaksi poliisin ammattikorkeakoulututkinnon voimankäytön koulutusta. Etälamauttimen tuomisesta osaksi poliisin amk-tutkintoa on tehty päätös vuonna 2018, ja tämän työn tuotoksena on koulutuspaketti Poliisiammattikorkeakoulun (myöhemmin Polamk) käyttöön. Rakenteellisesti opinnäytetyö sisältää raporttiosan sekä produktin. Raportissa esitellään etälamauttimen teknisiä ominaisuuksia, poliisin voimankäyttöön ja koulutukseen liittyvää lainsäädäntöä sekä ohjeistusta. Ehjän kokonaiskuvan saamiseksi aiheesta on hyvä tuntee jonkin verran aiheeseen liittyviä säädöksiä ja ohjeita. Lisäksi raportti pitää sisällään pedagogisiin lähestymistapoihin sekä toiminnallisen opinnäytetyön tekemiseen liittyviä pohdintoja viitaten kyseisiin aiheisiin liittyviin alan materiaaleihin. Pedagogisten lähestymistapojen esittely on välttämätöntä koulutuksen toteutuksessa tehtyjen ratkaisujen perustelemiseksi. Produkti puolestaan sisältää etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen toteuttamiseen vaadittavan materiaalin.

Tämä opinnäytetyön aihe on tällä hetkellä varsin ajankohtainen. Poliisihallituksen ehdotuksesta Polamk on hyväksynyt 2018 omassa tulossopimuksessaan etälamauttimen ottamiseksi osaksi poliisin AMK -tutkintokoulutusta. Tämä tarkoittaa, että etälamauttimen käyttäjäkoulutus annetaan Poliisin AMK -tutkintoon sisältyvän voimankäytönkoulutuksen yhteydessä kaikille opiskelijoille. Käytännössä tämä toteutetaan siten, että vuoden 2019 loppupuolella työharjoittelusta lähijaksolle palaavat opiskelijat ovat ensimmäisiä Poliisi (AMK) -opiskelijoita, jotka saavat käyttäjäkoulutuksen etälamauttimeen.

Kehittämiskysymyksenä tällä työllä on ollut: Miten etälamauttimen käyttäjäkoulutus tulee järjestää Poliisi (AMK) -koulutuksessa, jotta annetulla 12 oppitunnin ajalla saadaan opiskelijoista mahdollisimman hyviä laitteen käyttäjiä?

Etälamautin on ollut poliisin voimankäyttöväline vuodesta 2005. Etälamauttimen käyttäjäkoulutus on tähän mennessä toiminut siten, että Polamk on kouluttanut erikseen poliisiyksiköiden kenttäkouluttajia etälamauttimen kouluttajiksi. Tämän koulutuksen saatuaan pätevöitynyt kouluttaja on yksikön omien tarpeiden ja kriteerin perusteella kouluttanut tarvittavan määrän etälamauttimen käyttäjiä omassa yksikössään.

Saatujen operatiivisten käyttäjäkokemusten perusteella Poliisihallitus on vuonna 2018 päättänyt, että etälamauttimen peruskäyttäjäkoulutus otetaan mukaan osaksi poliisin ammattikorkeakoulututkintoa ja sen voimankäyttökoulutusta. Vuonna 2018 Polamk on hyväksynyt etälamautinkoulutuksen osaksi tutkintoa. Ensimmäinen poliisi (AMK) -tutkinnon etälamauttimen käyttäjäkoulutus toteutettiin joulukuussa 2019 AMK 20181-kurssille.

Tämän opinnäytetyön tuotteena valmistuvan koulutusmateriaalin rakentamisessa on otettu huomioon etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen vaatimukset lainsäädännön ja Poliisihallituksen ohjeiden mukaisesti. Lisäksi koulutuksen rakenteessa on otettu

huomioon Polamkin opintoihin liittyvät opetus- ja tuntisuunnitelmat sekä opettajien resursointi ja logistiset järjestelyt.

Opinnäytetyön raporttiosiossa tullaan käsittelemään lyhyesti poliisin voimankäytön toimivaltuuksia, poliisihallinnon sisäisiä ohjeita ja määräyksiä voimankäytön koulutukseen ja voimankäyttövälineisiin liittyen. Lisäksi raportissa esitellään etälamauttimen käytössä olevia eri malleja teknisenä välineenä sekä poliisin voimankäytön koulutusta nyt ja tulevaisuudessa.

Raporttiosassa käsitellään myös teoreettisena viitekehyksenä käänteisen oppimisen teoriaa sekä taitojen opettamista, jotka toimivat varsinaisen tuotteenä olevan koulutuksen pedagogisina lähtökohtina. Lisäksi opinnäytetyössä luodaan katsaus opetuksen suunnitteluun.

Opinnäytetyön tekijät ovat molemmat työskennelleet useita vuosia poliisihallinnon eri tehtävien lisäksi voimankäytön kenttäkouluttajina sekä Polamkissa voimankäytön opettajina. Lisäksi molemmat ovat saaneet käyttäjäkokemusta etälamauttimen käytöstä operatiivisesta toiminnasta. Käytännön voimankäyttökokemuksen lisäksi kirjoittajilla on kokemusta myös voimankäytön kouluttamisesta niin poliisiyksiköissä kuin Polamkissa.

Opinnäytetyön tekeminen vahvisti tekijöiden omaa osaamista niin laitteen teknisiin ominaisuuksiin kuin laitteen kouluttamiseenkin liittyen. Kehittymistä tapahtui myös tällaisen projektiluontoisen työn luomisessa, parityöskentelyssä sekä tiedonhaussa.

Poliisin voimankäyttö perustuu aina olemassa olevana virkatehtävään ja oikeus voimankäyttöön on määritelty poliisilaissa ja rikoslaissa. Poliisin voimankäyttövälineet on määritelty erikseen asetuksessa poliisin voimakeinoista sekä kulkuneuvon pysäyttämisestä ja poliisin voima- ja suojaväline määräyksessä.

Itse koulutuspakettiin eli opinnäytetyön produktiin on rakennettu Moodleen opiskeluympäristö, joka opiskelijan on opiskeltava ennen lähiopetusta. Produktissa on myös lähiopetuksen koulutuksen runko koulutuskortin muodossa esitettynä.

1.2 Mitä jää käteen?

Opinnäytetyön tavoitteena on luoda suunnitelma ja materiaali AMK -tutkintoon sisältyvästä etälamautinkoulutuksesta. Suunnitelma sisältää osaamistavoitteet koulutuspäivälle ja keinot, kuinka tavoitteisiin päästään. Tämän toiminnallisen opinnäytteen produktina syntyy koulutuksessa käytettävät koulutuskortti sekä Moodle-aineisto.

Opinnäytetyön produktina valmistuvaa materiaalia voi suoraan käyttää Polamkin voimankäyttökoulutuksessa. Materiaali on mahdollista jalkauttaa myös muualle poliisihallintoon etälamauttimen käyttäjäkoulutukseen. Työn tuotteena olevaa materiaalia käyttämällä on mahdollista kehittää poliisiyksiköissä annettavaa käyttäjä- ja ylläpitokoulutusta.

Työn tarkoituksena on myös osoittaa työn tekijöiden perehtyneisyys poliisin voimankäyttöön, sen koulutukseen ja opetuksen suunnitteluun. Työssä esitellään monipuolisesti näihin teemoihin liittyvää lähdeaineistoa, jota on käytetty lopullisen koulutuspaketin suunnittelun pohjana.

Lisäksi työn tarkoituksena on näyttää tekijöidensä kyky Polamkin vaatimusten mukaisen opinnäytetyön tekemiseen. Perusajatuksena tässä opinnäytteessä on projektin tekeminen tiimityöskentelynä sekä kehittäminen. Apuvälineinä on käytetty soveltuvien osin erilaisia tieteellisen tutkimuksen ja projektityön perusajatuksia ja menetelmiä.

1.3 Opinnäytteen rakenne

Tämä toiminnallinen opinnäytetyö rakentuu kahdesta osasta. Raporttiosasta sekä produktista eli liitteenä olevasta opetusmateriaalista. Raporttiosa on julkinen, mutta koulutusmateriaali salassa pidettävä. Koulutusmateriaali pitää sisällään poliisin taktisia menetelmiä, ja raportissa on viitattu joihinkin suojaustason IV salassapidettäviin materiaaleihin. Koulutusmateriaali jää poliisiorganisaation ja Polamkin voimankäytön opetuksen käyttöön.

Opinnäytetyön raporttiosassa viitataan poliisin voimankäyttöön ja voimankäytön koulutukseen sekä Polamkin opetusta yleisesti säänteleviin ohjeisiin, määräyksiin ja lainsäädäntöön. Lisäksi opinnäytetyön raportissa paneudutaan lyhyesti etälamauttimeen laitteena teknisiltä ominaisuuksiltaan sekä sen taktisen käytön kannalta olennaiseen tekniikkaan.

Suurella roolilla tässä opinnäytetyössä on lopputuote eli produkti, joka pitää sisällään erilaista oppimateriaalia niin opiskelijoille kuin kouluttajillekin. Itseopiskelun vahvistamiseksi opiskelijoiden käytössä olevaan Moodle-järjestelmään on koottu kirjallista itseopiskelumateriaalia sekä tuotettu interaktiivisia videoita. Oppimistavoitteen varmistamiseksi on Moodlessa myös tehtäviä, joiden suorittaminen opiskelijoilta vaaditaan. Kouluttajille produktissa on lähiopetuksen toteuttamiseen koulutuskortti, joka sisältää koulutuspäivän rungon sekä valmiita harjoituksia.

Produktin materiaalin tehtävänä on mahdollistaa etälamauttimen laadukas käyttäjäkoulutus ja saavuttaa paras mahdollinen oppimistulos annetussa ajassa.

2 MÄÄRITELMIÄ

2.1 Poliisin voimankäyttö

Poliisin voimakeinojen käyttö ei ole itsetarkoitus vaan sillä voidaan tarvittaessa turvata varsinaisen virkatehtävän suorittaminen. Lähtökohtaisesti hyvällä taktiikalla ja ennakkoinnilla voimakeinojen käyttö voidaan usein välttää.

Poliisin voimankäyttö perustuu poliisilakiin ja rikoslakiin: ” *Poliisilaki 2:17§*:

Poliisimiehellä on virkatehtävää suorittaessaan oikeus vastarinnan murtamiseksi, henkilön paikalta poistamiseksi, kiinniottamisen toimittamiseksi, vapautensa menettäneen pakenemisen estämiseksi, esteen poistamiseksi, lennokin tai miehittämättömän ilma-aluksen kulkuun puuttumiseksi taikka välittömästi uhkaavan rikoksen tai muun vaarallisen teon tai tapahtuman estämiseksi käyttää sellaisia tarpeellisia voimakeinoja, joita voidaan pitää puolustettavina. Voimakeinojen puolustettavuutta arvioitaessa on otettava huomioon tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus, käytettävissä olevat voimavarat sekä muut tilanteen kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat.” (Poliisilaki (872/2011)).

”Rikoslaki 4:6 §:

Voimakeinojen käyttö

Oikeudesta käyttää voimakeinoja virkatehtävän hoitamiseksi tai muun siihen rinnastettavan syyn vuoksi sekä oikeudesta avustaa järjestystä ylläpitämään asetettuja henkilöitä säädetään erikseen lailla.

Voimakeinoja käytettäessä saa turvautua vain sellaisiin tehtävän suorittamiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin, joita on pidettävä kokonaisuutena arvioiden puolustettavina, kun otetaan huomioon tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus sekä tilanne muutenkin.

Jos voimakeinojen käytössä on ylitetty 2 momentissa säädettyt rajat, tekijä on kuitenkin rangaistusvastuusta vapaa, jos on erittäin painavia perusteita katsoa, ettei tekijältä kohtuudella olisi voinut vaatia muunlaista suhtautumista, kun otetaan huomioon hänen asemansa ja koulutuksensa sekä tehtävän tärkeys ja tilanteen yllätyksellisyys.” (Rikoslaki (19.12.1889/39)).

Yhteiskunta ja lainsäätäjät ovat näin oikeuttaneet poliisimiehelle tietyissä tilanteissa ja erikseen raamitetun, määritellyillä välineillä mahdollisen voimankäytön. Tällöinkin asiaa on punnittava siten, että voimakäyttö on tehtävän suorittamisen kannalta perusteltua ja välttämätöntä sekä kyseeseen tulee tilanteeseen valittavaksi lievin, tehokas, toimiva ja puolustettava voimakeino, joka on suhteessa uhan laatuun ja vastarinnan vaarallisuuteen nähden.

Voimankäytönkoulutuksissa harjoiteltujen voimankäyttötilanteiden jälkeen koulutettavilta usein kysytään kysymys; Oliko tilanteessa toisin toimimisen mahdollisuutta? Samaa kysymystä tullaan tavalla tai toisella arvioimaan jälkikäteen tehtäessä oikeudellista arviota, kun poliisi on käyttänyt voimakeinoja virkatehtävillä.

2.2 Poliisin voimankäyttövälineet

Valtioneuvoston asetus poliisista (1080/2013) 10 §:n mukaan valtio varustaa poliisimiehen tehtävien edellyttämällä voimankäyttö- ja suojavälineillä.

"Voimankäyttö- ja suojavälineet

10 §

Valtio varustaa poliisimiehen tehtävien edellyttämällä voimankäyttö- ja suojavälineillä. Henkilöön kohdistuvia voimakeinoja poliisilain (872/2011) 2 luvun 17 §:n 1 momentin mukaisesti käytettäessä poliisimies saa käyttää vain 2 momentissa mainittuja voimankäyttövälineitä, jotka Poliisihallitus on hyväksynyt ja joiden käyttöön poliisimies on saanut koulutuksen.

Poliisin voimankäyttövälineitä ovat:

- 1) henkilökohtaisena virka-aseena käytettävät lippaallisella tai itselataavalla kertatulella toimivat pistoolit ja revolverit niihin soveltuvine patruunoineen;*
- 2) tukiasena käytettävät lippaallisella tai itselataavalla kertatulella toimivat kaliiperiltaan virka-asetta vastaavat ampuma-aseet niihin soveltuvine patruunoineen;*
- 3) poliisitoimintaa tukevinä erityisaseina haulikko, kaliiperiltaan virka-asetta vastaava konepistooli, kivääri tai ampuma-aselain (1/1998) 6 §:n 2 momentin 12 kohdassa tarkoitettu muu ampuma-ase ja kaasun tai muun lamaannuttavan aineen levittämiseen tarkoitettu ampuma-ase niihin soveltuvine patruunoineen; sekä*
- 4) muut ominaisuuksiltaan ja asianmukaisesti käytettyinä vaikutuksiltaan ampuma-asetta lievemmit voimankäyttövälineet." (Valtioneuvoston asetus poliisista (1080/2013)).*

Valtioneuvoston asetusta poliisista (10§) täsmentämään on Poliisihallitus antanut lisäksi määräyksen; "Poliisin voimankäyttö- ja suojavälineet sekä voimakeinojen ja suojavälineiden käytön koulutus" (ST IV Käyttö rajoitettu). Määräyksen tarkoitus on tarkentaa poliisin käyttöön hyväksytyjen voimankäyttö- ja suojavälineiden käytön yleisiä periaatteita, sekä voimakäyttö- ja suojavälineisiin liittyvää koulutusta ja harjoittelua. Poliisin käyttöön hyväksytyt voimankäyttö- ja suojavälineet on lueteltu määräyksen liitteissä. (Poliisihallitus, POL-2019-28030).

Yhtenäistä ja säädeltyä varustusta voidaan eri tavoilla tarkasteltuna pitää tärkeänä asiana. Voimankäyttötilanteissa välineistö on rajattu ja välineistö on tutkittua ja testattua, jolloin toiminta ja vaikutukset ovat paremmin ennakoitavissa. Yhtenäisyys myös vaikuttaa välineiden kouluttamiseen. Polamk määrittelee koulutuksen sisällön valtakunnallisesti ja kouluttaa poliisiyksiköissä toimivat kenttäkouluttajat, jolloin kaikki saavat samoihin välineisiin samanlaisen koulutuksen.

Opinnäytetyön tekijät voivat omasta kokemuksestaan kertoa, että tästäkin huolimatta koulutuksessa on valtakunnan tasolla suuriakin eroja. Käyttäjäkoulutuksen sisältö ja taso vaihtelevat jonkin verran eri poliisiyksiköissä näennäisen yhteneväisistä vaatimuksista huolimatta. Tämä selittyy sillä, että osassa yksiköissä on enemmän voimankäytön koulutukseen perehtyneitä ja aktiivisia kouluttajia sekä nykyään jopa päätyökseen voimankäyttöä kouluttavia henkilöitä. Osa poliisiyksiköistä taas ei näe voimankäytön

olevan ykkösprioriteetin asia ollenkaan, mikä yleensä vaikuttaa koulutuksen lopputulokseen negatiivisesti.

Käyttäjäkoulutusta vielä enemmän vaihtelee voimankäyttövälineiden ylläpitokoulutus, joka on vähintään yhtä tärkeä asia kuin laadukas ja yhdenmukainen käyttäjäkoulutus. Käyttäjäkoulutus suoritetaan vain kerran, minkä jälkeen ylläpitokoulutuksen tehtävänä on ylläpitää ja kehittää koulutettavan voimankäyttövalmiuksia. Poliisihallinnon vaatimuksiin kuuluu tietty määrä erikseen tehtävään määrättyjen voimankäytönkouluttajien antama ylläpitokoulutusta eri voimankäyttövälineisiin. Kouluttajien tulee merkitä käyttäjien saama koulutus valtakunnalliseen virka-aserekisteriin. Säädetty määrä harjoittelua antaa poliisin henkilöstölle oikeuden kantaa välineitä työtehtävissään. Hallinnon asettamat rajat ovat minimirajoja, mitä vaaditaan, mutta käytännön tasolla ne määrät eivät riitä taitojen oikeaan ylläpitämiseen saatikka kehittymiseen (Mäenpää & Kästämä, 2018). Ylläpitokoulutuksen aika ja määrä resursoidaan hyvin eri tavalla eri yksiköissä. Osa poliisin yksiköistä harjoittelee hädin tuskin vaadittavia määriä, kun taas osassa myös ylläpidosta huolehditaan mallikkaasti.

Toki kaikkea ei voi sysätä voimankäytönkouluttajien harteille, koska työpaine ja asioiden priorisointi asettavat voimankäytönkoulutuksen usein aika häntäpäähän hoidettavissa asioissa. Poliisiyksikön voimankäytön ylläpitokoulutusten järjestämisestä vastaa yksikön päällikkö tai hänen tehtävään osoittamansa henkilö (Sisäministeriön asetus poliisin voimakeinoista sekä kulkuneuvon pystäyttämisestä (245/2015), 2015). Ylläpitokoulutuksen lisäksi tulisi käyttäjät motivoida myös itsenäiseen harjoitteluun, mihin on myös tämän opinnäytetyön käyttäjäkoulutusmateriaalia rakennettaessa pyritty. Itsenäisen harjoittelun kulmakivi on kuitenkin laadukas käyttäjäkoulutus ja kouluttajien tarjoama ylläpitokoulutus, jotta hallinnon linja saadaan pidettyä yhtenäisenä eikä synny ns. vääriä toimintamalleja, jotka pahimmillaan voivat olla vaaraksi sekä kohdehenkilöille, että käyttäjille itselleen.

Tämän työn tekijöiden oman, kokemukseen perustuvan näkemyksen mukaan hyvän käyttäjäkoulutuksen lisäksi myös laadukas ja jatkuva ylläpitokoulutus takaa voimankäyttötilanteen paremmin ennustettavan lopputuloksen. Samaan tulokseen ovat päätyneet Mäenpää ja Kästämä vuonna 2018 tekemässään Polamkin opinnäytetyössä, jossa tutkittiin poliisin voimankäytön koulutuksen vastaavuutta työelämän vaatimuksiin. Voimankäyttövälineiden ylläpitokoulutuksesta ja sen kehittämisestä sekä yhdenmukaistamisesta uusin vaatimuksin voisi tehdä toisen opinnäytetyön.

2.3 Poliisin voimankäyttökoulutus

Poliisin voimankäytön koulutus jakautuu käyttäjäkoulutukseen, ylläpitokoulutukseen, siirtymäkoulutukseen, kouluttajakoulutukseen, tasokokeisiin ja näyttöihin, itsenäiseen harjoitteluun sekä muuhun koulutukseen (Poliisihallitus, POL-2019-28030). Käytännössä edellä mainitut koulutuksen eri tasot toteutetaan poliisiyksiköissä, lukuun ottamatta kouluttajakoulutusta, jonka toteutuksesta vastaa Polamk.

Käyttäjäkoulutus tuottaa koulutettavalle voimankäyttövälineen käyttöoikeuden. Muihin, kuin poliisin tutkintokoulutuksessa koulutettaviin voimankäyttövälineisiin antaa koulutuksen poliisiyksikkö työpaikkakoulutuksena tarpeen mukaan. (Poliisihallitus, POL-2019-28030). Poliisi (AMK) -tutkinnon aikana opiskelija saa käyttäjäkoulutuksen henkilökohtaiseen virka-aseeseen, käsirautoihin, teleskooppipatukkaan, OC-kaasusumuttimeen sekä Poliisi (AMK) 2018/1 kurssista alkaen etälamauttimeen. Lisäksi opiskelijoilla on mahdollista suorittaa 2 opintopisteen valinnaisena kurssina ”Konepistoolin käyttäjäkoulutus”. (Poliisiammattikorkeakoulu, 2018).

Ylläpitokoulutus on voimankäyttö- ja suojavälineiden käyttöön annettavaa koulutusta. Ylläpitokoulutusta antavat poliisiyksiköt sekä Polamk (Poliisihallitus, POL-2019-28030). Ylläpitokoulutuksen tarkoitus on ylläpitää ja kehittää koulutettavien osaamista voimankäytössä ja voimankäyttövälineiden käytössä.

Siirtymäkoulutus annetaan käyttäjälle silloin, kun voimankäyttö- tai suojavälineen malli tai tyyppi muuttuu (Poliisihallitus, POL-2019-28030). Tyypillinen esimerkki siirtymäkoulutuksesta on, kun virka-aseen malli muuttuu ja käyttäjälle koulutetaan uusi ase.

Kouluttajakoulutus antaa oikeuden toimia voimankäytön kenttäkouluttajana. Kouluttajakoulutus annetaan Polamkissa. Kouluttajaoikeus oli vuoteen 2018 asti voimassa myöntämivuotta seuraavan kolmannen vuoden loppuun saakka, jolloin kouluttajaoikeuden ylläpitämiseksi tuli kouluttajan suorittaa Polamkin järjestämä ylläpitokurssi. Näin varmistuttiin siitä, että kouluttajina toimivien taidot ja asiantuntemus vastasivat hallinnon asettamia vaatimuksia.

Vuoden 2019 alussa siirryttiin kouluttaja oikeuksien osalta tilaan ”toistaiseksi”. Käytännössä tämä tarkoittaa, että kerran kouluttajaoikeuden saanut toimii kouluttajana poliisiyksikön tarpeiden mukaisesti määrittelemättömän ajan. Vuonna 2019 uudistetussa määräyksessä poliisin voimankäyttö- ja suojavälineistä velvoitetaan poliisiyksikkö toteuttamaan kouluttajille koulutusta. Tarkoituksena on lisäksi, että yksiköiden pääkouluttajat käyvät Polamkilla vuosittain voimankäytön neuvottelupäivillä päivittämässä teoriatasolla nykytilanteen ja mahdolliset muutokset ja tämän jälkeen informoi asiat eteenpäin oman yksikkönsä kouluttajille. Voimankäytön neuvottelupäivillä on tarkoitus varmistaa voimankäytön koulutuksen yhteneväisyys poliisiyksiköissä eri puolilla valtakuntaa. (Poliisihallitus, POL-2019-28030). Kouluttajaoikeus tulee suorittaa kullekin välineelle erikseen. Etälamauttimen kouluttajakurssin voi suorittaa 2019 keväästä lähtien TUVE-Moodle -ympäristössä henkilö, joka on valmiiksi suorittanut voimankäytön kenttäkouluttajakurssin.

Tasokokeessa ja näytössä testataan käyttäjän kykyä ja taitoa käyttää välinettä. Näyttöjä toteutetaan pääosin Polamkissa käyttäjäkoulutusten yhteydessä samalla tavalla, kuin muissa aineissa tenttejä. Tasokokeilla mitataan määräajoin käyttäjän taitoa käyttää voimankäyttövälineitä. Tasokokeet ovat pakollisia ja edellytyksenä kyseisen välineen kantamiselle ja käyttämiselle. Tasokokeen ottaa vastaan poliisiyksikön voimankäytön kouluttaja tai Polamkin voimankäytön opettaja. Eri välineiden tasokokeiden sisällöt löytyvät Poliisihallituksen määräyksestä Poliisin voimankäyttö- ja suojavälineet sekä

voimakeinojen ja suojavälineiden käytön koulutus liitteestä 6. (Poliisihallitus, POL-2019-28030)

Itsenäisellä harjoittelulla tarkoitetaan työntekijän työajalla suorittamaa harjoittelua, jonka työnantaja on hyväksynyt. Hyväksyntä tarkoittaa yleensä, että harjoittelu toteutetaan poliisiyksikön itsenäisen harjoittelun ohjeistuksen mukaan ja harjoiteltavat asiat ovat poliisin voimankäyttöön hyväksytyjä. Itsenäinen harjoittelu voidaan suorittaa työvuoron ohessa tehtävien salliessa. Poliisiyksikön voimankäytön koulutuksen turvallisuusmääräyksessä pitää olla erityisesti huomioituna yksin tapahtuva ampumaharjoittelu. (Poliisihallitus, POL-2019-28030).

Muuta koulutusta ovat muun muassa Polamkin järjestämät voimankäytön neuvottelupäivät, joiden aikana on tarkoitus käsitellä voimankäyttöön, voimankäytön koulutukseen ja harjoitteluun, varusteisiin, taktiikoihin ym. liittyviä asioita (Poliisihallitus, POL-2019-28030).

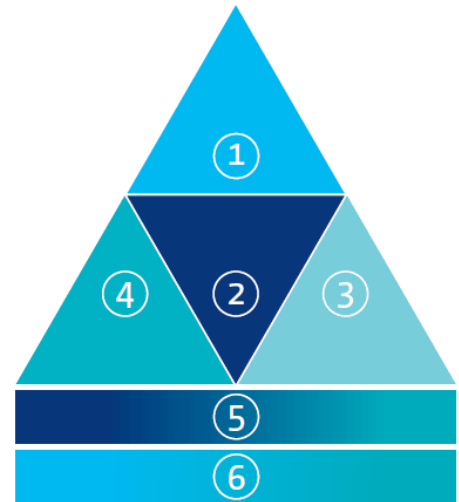
2.3.1 Voimankäytön opetus Polamkissa

Poliisin AMK-koulutuksessa opiskelija opiskelee voimankäyttöä ja voimankäytön taktiikoita 8 opintopistettä (Poliisiammattikorkeakoulu, 2018). Yksi opintopiste vastaa 27 tuntia opiskelijan työtä eli oppimäärä on 216 tuntia. Tästä ajasta fyysistä voimankäyttöä harjoitellaan 84 tuntia, mikä sisältää myös vaikutuksiltaan vähemmän vaarallisten voimankäyttövälineiden opiskelua (käsiraudat, teleskooppipatukka ja OC-sumutin) yhteensä 18 tuntia. Virka-aseella ampumista opiskelija opiskelee 47 oppituntia ja taktiikkaa noin 30 oppituntia. Loput opiskelusta on teoriaa, kuten voimankäytön toimivaltaa ja taktiikkaa, sekä itseopiskelua. (Voimankäytön tuntitoteutussuunnitelma, 2018). Etälamauttimen käyttäjäkoulutus on 2 tuntia luentoa, 2 tuntia itseopiskelua sekä 8 tuntia lähiopetusta työharjoittelun Polamkillä olevalla kolmiviikkoisjaksolla.

Voimankäytön opetus alkaa poliisi (AMK) -opiskelijoilla toisella opetusperiodilla info-luennolla ja fyysisellä voimankäytöllä. Neljännellä opetusperiodilla alkaa virka-aseen sekä taktiikan koulutus. (Voimankäytön tuntitoteutussuunnitelma, 2018).

Voimankäytönkoulutus poliisin tutkintokoulutuksessa seuraa Polamkin pedagogisia linjauksia.

- 1 OSAAMINEN JA AMMATILLINEN KASVU
- 2 OPISKELIJAKESKEISYYS: OPPIMINEN, OPETUS, OHJAUS JA ARVIOINTI
- 3 DYNAAMINEN TYÖELÄMÄYHTEYS
- 4 VAHVAT KUMPPANUUDET
- 5 KOULUTUSTOIMINNAN SUUNNITTELU JA OPETUSSUUNNITELMATYÖ
- 6 PEDAGOGINEN JOHTAMINEN



Lähde: Poliisiammattikorkeakoulun pedagogiset linjaukset

Kuva 1. Polamkn pedagogiset linjaukset (Poliisiammattikorkeakoulut, 2017)

Kaiken voimankäytön opetuksen taustalla on koulun hallinnon ylhäältä alkava linja pedagogista johtamista, joka antaa suuntaviivat opetussuunnitelmatyölle sekä yksityiskohtaisemman toteutussuunnitelman luomiselle. Voimankäytön opintojakson opetus etenee konstruktivistisesti linjakkaasti tuottaen opiskelijalle taitojen ja tietojen kehittyessä aina vaativampia haasteita. Voimankäytön opintojaksolla toteutuu myös oppivan organisaation tunnuspiirteet. Opintojaksoa kehitetään jatkuvasti opiskelijapalautteiden, tiimin omien oivallusten sekä yhteiskunnan signaalien, kuten poliisin työelämässä kohtaamien voimankäyttötilanteiden trendien, mukaan. Työelämän kontaktit ovat tärkeitä trendien tunnistamisessa, koska siellä uudet ilmiöt huomataan ensimmäisenä.

Kun opiskelija on omaksunut riittävät alkutiedot ja opetus siirtyy autenttisiin oppimisympäristöihin, muuttuu myös opiskelu ongelmakeskeiseksi. Opiskelijoille annetaan tilanne, joka heidän pitää osaamisensa puitteissa ratkaista. Tilanteiden hoitaminen arvioidaan harjoituksissa keskusteluilla, joissa jokainen harjoitukseen osallistuva saa vapaasti esittää ajatuksiaan suorittaneen opiskelijan toiminnasta ja ratkaisuksista. Opettaja ohjaa keskustelua, mutta yleensä se kulkee oikeanlaisia polkuja lähes itsestään. Usein keskustelun tukena on myös video arvioitavana olevasta opiskelijan suorituksesta. Videolta myös suorittaja näkee, mitä hän on tehnyt ja saattaa tunnistaa esimerkiksi stressin vaikutuksia itsessään. Voimankäytön opetuksen lähtökohtana pyritään aina pitämään opiskelijan tulevia työelämän tarpeita.

Voimankäytön opettajilla on vahva perinne itsensä jatkuvaan kehittämiseen. Yleensä ainakin yksi tai useampi tiimin jäsenistä suorittaa joitain opintoja työn ohessa. Substanssiosaamisesta henkilöstö pitää kiinni hyvillä kontakteilla työelämään, sekä käymällä ajoittain työkierrolla poliisilaitoksilla. Voimankäytön opetusta kehitetään jatkuvasti PDCA-syklin mukaisesti, vaikkei varsinaista PDCA-kaaviota milloinkaan tuijotetakaan. PDCA tulee englannin kielen sanoista **P**lan (suunnittele), **D**o (toteuta), **C**heck (arvioi), **A**ct (kehitä). (Poliisiammattikorkeakoulu, Poliisiammattikorkeakoulun toimintakäsikirja). Kaiken opetuksen suunnittelun pohjalla on opetussuunnitelmatyö (kuva

2). Opetussuunnitelmatyö alkaa siitä, että suunnitellaan opetussuunnitelma. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon tutkinnon tavoitteet, suunnittelun osaamisen ydinaines ja näiden pohjalta johdetut osaamistavoitteet. Toteutusvaiheessa opetussuunnitelma toteutetaan sen mukaan suunnitellun toteutussuunnitelman mukaan. Toteutuksessa otetaan huomioon parhaan mahdollisen oppimisympäristön rakentaminen ja pyritään tukemaan opiskelijan oppimista parhaimmalla tarkoituksenmukaisella tavalla. Toteutukseen kuuluu oleellisena osana myös palautteen kerääminen ja toteutuksen arviointi. (Laitinen & Viitanen, 2019). Myös tämän opinnäytetyön tuloksena olleesta etälamauttimen käyttäjäkoulutuksesta kerättiin palaute opiskelijoilta ja koulutusta parannetaan palautteiden perusteella. Toteutuksen jälkeen on aika arvioida toteutettua koulutusta tarkastelemalla osaamistavoitteisiin pääsemistä ja analysoimalla sekä opiskelijoilta että työelämästä saatuja palautteita. Myös opetussuunnitelmatyön onnistumista on hyvä arvioida. Kehittämisen vaiheessa tehdään konkreettisia toimenpiteitä opintojen kehittämiseksi. Kehittämisen jälkeen siirrytään uudelleen suunnitteluvaiheeseen, jolloin uudet kehittämät integroidaan opetukseen.



Opetussuunnitelmatyön jälkeen on tärkeää suunnitella opetus ja oppiminen vielä tarkemmalla tasolla (kuva 3). Opetuksen toteutuksen suunnittelussa on otettava huomioon koulun pedagogiset linjaukset, opetuksen vuosisuunnittelu ja aiemmin tehty

opetussuunnitelmatyö. Opetuksen toteutuksen suunnittelu saattaa myös poikia tehtävää opetussuunnitelmatyöhön. Myös opiskelijavalintojen suunnittelu on osa opetuksen suunnittelua. Toteutusvaiheessa opetus toteutetaan käytännössä opetussuunnitelman kehyksissä. Opiskelijan oppimista ja opettajan opettamista arvioidaan, sekä palautetta annetaan ja saadaan. Toteuttamiseen kuuluu myös opiskelijavalintojen tekeminen. Arvioitaessa toteutusta analysoidaan palautteet ja arvioidaan tehtyä työtä pedagogisten linjausten perusteella. Arvioinnin tuloksena saadaan hyvää aineistoa tulevaa opetussuunnitelmatyötä varten. Kehittämisen vaiheessa kehitetään suunnitteluvaihetta ohjaavia pedagogisia linjauksia ja opetussuunnitelmatyötä. Opiskelijapalautteita hyödyntämällä kehitetään opetusta, jotta opiskelu johtaisi parempiin osaamistuloksiin ja opiskelu koettaisiin mielekkääksi ja mielenkiintoiseksi.

Polamkin voimankäytön opetuksessa opetusta viilataan jatkuvasti opiskelijoilta tulleen palautteen ja sidosryhmiltä tulevien uusien tuulien mukaan. Voimankäytön opettajat pyrkivät kokoontumaan joitain kertoja vuodessa eri teemojen ympärille ideoimaan, kuinka aiheen opetusta voisi kehittää.



Kuva 3: Opetuksen ja oppimisen laatuvarjestelmä
Lähde: Polamkin toimintakäsikirja

2.4 Etälamautin: mistä laitteesta on kysymys?

Suomen poliisin käytössä olevat etälamauttimet valmistaa yhdysvaltalainen Axon. Aiemmin yrityksen nimi oli Taser International, mutta keväällä 2017 yrityksen nimi muutettiin (Axon). Etälamautin on määritelty Poliisihallituksen määräyksessä Poliisin voimankäyttö- ja suojavälineet sekä voimakeinojen ja suojavälineiden käytön koulutus liitteessä 3 ”Ominaisuuksiltaan ja asianmukaisesti käytettynä vaikutuksiltaan ampumasetta lievemmat voimankäyttövälineet” yhdeksi poliisin käytössä olevaksi voimankäyttövälineeksi (Poliisihallitus, POL-2019-28030).

Etälamautin on välineenä ollut poliisin valikoimassa vuodesta 2005. Edellä mainitussa määräyksen liitteessä on määritelty poliisille käyttöön kaksi eri etälamauttimen mallia. Mallit ovat Taser X26 ja siitä päivitetty versio Taser X26P. Lisäksi poliisilla on käynnissä hanke, jossa testataan seuraavan sukupolven etälamautinmallin Taser X2:n sopivuutta Suomen poliisin käyttöön. Suomen poliisi otti käyttöön keltaisen laitteen mustan sijaan, jotta etälamautin olisi helpommin erotettavissa ampuma-aseesta niin muiden tilanteissa olevien poliisien, sivullisten kuin myös voimankäytön kohteen toimesta.

Taser-etälamauttimien toiminta perustuu Axonin kehittämään NMI (Neuro Muscular Incapacitation) -impulssiin. Impulssin toiminta perustuu siihen, että etälamauttimen ihmiskehoon syöttämät sähköpulsit syrjäyttävät liike- ja tuntohermoissa kulkevat kehon omat viestit ja kohdehenkilö menettää lihastensa hallinnan. Toisin sanoen laitteen sähkövirta lähettää liikehermoa pitkin toistuvia supistumiskäskyjä lihaksille, ja tuntohermoja pitkin kipuärsykeitä aivoille. Normaalit vaikutukset etälamauttimella ovat toistuvat voimakkaat lihassupistukset sekä voimakas kipu. Koska kohdehenkilö menettää tahdonalaisten lihastensa hallinnan, hän yleensä kaatuu. (Taser X26 user manual 2017, 2017, s. 6).

Etälamautinta on mahdollista käyttää myös niin sanotulla kosketustoiminnolla joko patruuna kiinnitettynä tai ilman patruunaa. Kosketustoiminnossa laitteesta olevat navat painetaan voimakkaasti kiinni kohteeseen. Tällöin virtapiiri syntyy vain napojen välille ja saadaan aikaiseksi lähinnä kipua, ei NMI-reaktiota. Kosketustoimintoa on mahdollista käyttää myös, jos huomataan toisen nuolen olevan irti kohteesta. Tällöin virtapiiri syntyy kiinni olevan nuolen ja laitteen välille, ja saadaan taas tehokas NMI-vaikutus. (Poliisihallitus, 2017). Ehjän virtapiirin luomista kiinnittyneen nuolen ja laitteen välille kosketustoimintoa käyttäen kutsutaan drivestun-toiminnoiksi

2.4.1 X26 - Ensimmäinen etälamautinmalli Suomessa

Taser X26 oli Suomen poliisin ensimmäiseksi käyttöön ottama etälamautinmalli. Laite oli vuonna 2005 aivan uudentyyppinen voimankäyttöväline, joka keräsi nopeasti kovaa mainetta sekä poliisien että poliisin asiakkaiden keskuudessa. Laitteen toimintaperiaate on seuraava: Laite käynnistyy kahvan yläosassa olevasta virtakytkimestä ylös kääntämällä. Laitteesta on laser-tähtäin, joka näyttää ylemmän nuolen osumakohdan. Kun laitteen liipaisimesta vetää, lentää patruunasta kaasupaineen voimalla kaksi nuolta, jotka ovat johtimilla kiinni patruunassa. Laite välittää virtalähteestään sähköä johtimia pitkin nuoliin. Kun molemmat

nuolet ovat kiinni kohteessa, syntyy nuolten välille virtapiiri, ja laitteen syöttämä virta pääsee kulkemaan kohteen kehossa. (Taser X26 user manual 2017, 2017).

Taser X26:n käyttöohjetta ei ole käännetty suomen kielelle. Englanninkielinen käyttöohje löytyy Axonin internetsivuilta www.axon.com. X26-mallin valmistus ja tuotetuki on loppunut, minkä vuoksi on siirrytty päivitettyyn X26P-malliin. Vanhat X26-mallit laitteet ovat edelleen käytössä niin pitkään, kuin ne toimivat.

2.4.2 X26P - Nykyinen työkalu

Taser X26P on päivitetty malli X26:sta. Suomessa poliisi on siirtynyt X26P-malliin, koska vanhemman X26-mallin valmistus on lopetettu. Laite on ulkoisesti hyvin saman näköinen, kuin edeltäjänsä. X26P:n näyttö on päivittynyt, jolloin laitteesta saa aiempaa enemmän tietoa ja se on havainnollisempaa. Lisäksi laite on ulkomitoiltaan hiukan suurempi. X26P käyttää samoja patruunoita kuin X26. (Taser X26P käyttöohje, 2019).

2.4.3 X2 - Mahdollista tulevaisuutta?

Vuonna 2019 Lounais-Suomen poliisilaitoksella otettiin koekäyttöön uudempi malli Taserin tuoteperheestä (Äikäs, 2018.04). Uusi malli mahdollistaa aikaisempaa paremman toimintavarmuuden niin tähtäämisen kuin uuden patruunan laukaisemisen osalta. Uudessa mallissa on kaksi lasertähtäintä, yksi molemmille neuloille, jolloin käyttäjän ei tarvitse arvioida osumaa siinä määrin kuin nykyisellä, pelkän ylemmän nuolen tähtäämisellä. Lisäksi uuteen malliin kiinnittyy kerrallaan kaksi patruunaa, jolloin mallilla voidaan laukaista kaksi patruunaa peräkkäin ilman käyttäjän toimenpiteitä. Tällöin toimintavarmuus luonnollisesti paranee. Lisäksi X2:lla on mahdollista käyttää kosketustoimintoa, vaikka laitteessa olisi kiinnitettynä laukaisematon patruuna. Muutoin X2 on toiminnaltaan hyvin lähellä vanhoja malleja, jolloin kouluttaminen on vanhoille käyttäjille mahdollista pelkän siirtymäkoulutuksen avulla. (Taser X2 Product Manual, 2019).

Poliisihallituksen Poliisitarkastaja Ari Alanen toteaaakin Tutka -lehden haastattelussa;

- Vanhat mallit ovat toimineet hyvin, eikä niissä ole ollut merkittäviä luotettavuusongelmia, mutta valmistajalta saadun tiedon mukaan näitä malleja ei enää kehitetä. Näin ollen poliisin on varauduttava siihen tilanteeseen, että vanhojen mallien valmistus ja myynti lopetetaan

Uuden etälamautinmallin koekäyttö kestää vuoden 2019 loppuun. Sen jälkeen tehdään harkinta siitä, että otetaanko se poliisin voimankäyttövälineeksi kenttätoimintaan.

- Käyttökokemusten huolellinen raportointi ja niistä saatujen tietojen analysointi on tärkeää, koska koekäytöstä saadut kokemukset ovat

ratkaisevia harkittaessa laitteen liittämistä poliisin käyttämiin voimankäyttövälineisiin.

(Äikäs, 2018.04)

2.4.3 Etälamauttimen käyttökokemuksia

Poliisin voimankäytöstä on aina tehtävä voimankäyttöselvitys. Selvitys on tehtävä myös tahattomasta aseiden laukeamisesta ja poliisilain 2 luvun 17§:ssä tarkoitetusta hätävarjelusta, jos hätävarjelutilanteesta on koitunut suurempaa kuin vähäistä vahinkoa omaisuudelle tai vähäistä vakavampia ruumiinvammoja. (Sisäministeriön asetus poliisin voimakeinoista sekä kulkuneuvon pystäyttämisestä (245/2015), 2015). Voimankäyttöselvityslomake löytyy poliisin intranetin, Sinetin, järjestelmät ja rekisterit -sivulta.

Voimankäyttöselvitysten perusteella Polamk koostaa tilastoja poliisin käyttämistä voimakeinoista.

Vuodesta 2005 lähtien lukuisia käyttökertoja poliisin operatiivisessa toiminnassa, pelkästään vuonna 2015 poliisi teki 305 (Rikander, 2016) ja vuonna 2016 357 voimankäyttöselvitystä etälamauttimen käytöstä. Taserin käyttötilanteista tehdyistä voimankäyttöselvityksistä käy ilmi, että jo etälamauttimella uhkaamisella tai sen käytöstä varoittamisella on hyvin usein saavutettu toivottu lopputulos. (Rikander, The Use of Electroshock Weapons by the Finnish Police in 2016, 2017).

3 TEORIA, ELI NAUTA PIHVIN TAUSTALLA

Tässä osuudessa esitellään toiminnallisen opinnäytetyön sekä kehittämistoiminnan perusajatuksia, projektin tekemisen määritelmiä sekä soveltuvin osin erilaisia tutkimusmenetelmiä, joita tämän työn suunnittelu- ja toteuttamisvaiheen tekemisessä on käytetty.

Tässä osiossa on pyritty vastaamaan kehittämiskysymykseen, mitä, miksi ja millä keinoin.

Teoriaosuuden perustana on tässä käytetty kirjallisuutena mm. opinnäytöistä Juha T. Hakalan Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille, 2004 sekä Vilkan, H & Airaksisen, T. Toiminnallinen opinnäytetyö, 2003. Kehittämistyön tekemisen teoreettisena tukena mainittakoon Toikko & Rantasen Tutkimuksellinen kehittämistoiminta, 2009 sekä Jorma Kanasen Kehittämistutkimuksen kirjoittamisen käytännön opas, 2015. Tämän kirjallisuuden perusteella on pyritty tuottamaan sisällöltään ja muodoltaan oikeanlainen toiminnallinen opinnäytetyö.

Teoriaosuuden rakentamisessa ja opinnäytetyön rakenteessa suuren apuna on ollut myös tutustuminen muiden tekemiin opinnäytetöihin. Koska ainakin tekijöiden kokemus tällaisen työn tekemisestä on harvinaista herkkua, muiden töihin tutustuminen on avannut prosessin kulkua varsin hyvin antanut ideoita omaan työhön.

Lisäksi Polamkin kursseista tämän työn tekemisessä suureksi avuksi oli Menetelmäjatkokurssi 3 - Toiminnallinen opinnäytetyö sekä Tutkimus, kehittäminen ja

innovaatiot -kurssi. Näihin edellä mainittuihin kursseihin sisältyi paljon kirjallista materiaalia, jota hyödynnettiin tämän opinnäytetyön tekemisessä.

3.1 Miksi opinnäytetyö pitää tehdä?

Juha T. Hakalan (2004) mukaan tietyssä vaiheessa opintoja tulee aiheelliseksi osoittaa omaa oppimista opinnäytetyöllä. Opinnäytteen tekemisellä opiskelijan pystyy osoittamaan valmiutensa tietojen sekä taitojen osalta käytännössä.

Opinnäytteelle on määritelty oma paikkansa sekä tietyt, ennalta määritellyt edellytykset opinnoissa lain tasolla. Lisäksi oppilaitoksilla on omia, hyvinkin yksityiskohtaisia ohjeita opinnäytetyön käytännön tekemiseen. Vaatimukset työn laajuuden ja esimerkiksi sivumäärien suhteen valmistavat opiskelijaa kohtaamaan työelämän vaatimuksia. Opinnäytetyön lopputuloksena on tarkoitus löytää vastaus ongelmaan, työprosessin kehittämiskysymykseen tai mihin tahansa selvittämistä vaativaan pulmaan.

Oikealla asenteella opinnäytteen tekeminen varmistaa vaadittavan lopputuloksen. Työtä valmistuminen kuitenkin vaatii. Opinnäytetyö on prosessi, joka pitää sisällään eri vaiheita. Prosessin lopputuloksena on valmis työ eli produkti. Sekä prosessia että produktia arvioidaan.

Jos opinnäytetyön aihe on itse kehitelty, on oleellista valita itseä kiinnostava ja ajankohtainen aihe. Tämän työn tekijöiden mielestä poliisiopiskelijoita tulisi kannustaa etsimään työlleen aiheita työpaikoiltaan, jolloin tilaustyönä tehdyistä opinnäytteistä voisi olla myös konkreettista hyötyä poliisiyksiköille.

Opinnäyte on Juha T. Hakalan mukaan osoitus opiskelijan valmiuksista soveltaa oppimiaan tietoja ja taitoja ammattiopintoihin liittyvässä käytännön asiantuntijatehtävässä (Hakala, 2004, s. 7). Lyhyesti siis opinnäyte on projekti, jonka ammattikorkeakouluopiskelija tekee ennen opintojensa päättymistä. Opiskelija perehtyy johonkin aiheeseen, tutkii sitä, kerää tietoja ja analysoi niitä. Tämän jälkeen hän tekee päätelmiä ja kirjoittaa koko tapahtumasarjan opinnäytteeseen, jonka perusteella kuka tahansa pystyy näkemään, mitä on tehty, miten ja mihin lopputuloksiin on päädytty. Kaikki tämä tapahtuu tieteen tekemisen yleisten sääntöjen mukaisesti (Hakala, 2004).

Tässä opinnäytetyössä tekijät ovat halunneet osoittaa perehtyneisyytään etälamauttimeen, poliisin voimankäyttöön sekä sen koulutukseen liittyvään lainsäädäntöön ja pedagogiikkaan. Koulutuspaketin rakenteessa on otettu huomioon niitä erityisvaatimuksia, joita poliisihallinnon voimankäytönkoulutuksessa yleisesti edellytetään. Näillä toimenpiteillä tässä ammattiopintoihin liittyvässä opinnäytetyössä on pyritty osoittamaan tekijöiden oppineisuus ja kehittyminen omassa asiantuntijuudessaan.

3.2 Miksi juuri nyt?

Polamk asetti 2018 asettamispäätöksellä (POL-2018-13288) työryhmän, jonka tehtävänä oli kartoittaa mahdollisuuksia kehittää opiskelijoiden työharjoittelun keskellä olevaa kolmiviikkoisjaksoa. Työryhmän puheenjohtajana toimi Paula Laitila ja jäseninä Lauri Haapaniemi, Timo Korander, Janne Salonen, Jukka Korhonen, Juha Peltonen ja Jari Saari.

Loppuraportissaan ”Kolmiviikkoisjakson kehittäminen ja opiskelijan osaamisen varmistaminen harjoittelun jälkeen poliisi (amk) -tutkinnossa” työryhmä tulee siihen lopputulokseen, että etälamauttimen käyttäjäkoulutus tulisi sijoittaa kolmiviikkoisjaksolle. Perusteena kerrotaan, että etälamautin vaatii käyttäjältään jonkinlaista käytännön kokemusta poliisintehtävistä. Lisäksi etälamautinkoulutus kolmiviikkoisjaksolla tukee opiskelijan ammatillista kasvua. (Polamk, 2019).

Käytännössä etälamauttimen koulutus alkaa jo ennen työharjoitteluun lähtemistä. Opiskelijat osallistuvat kahden oppitunnin luennolle, jonka tarkoituksena on opettaa opiskelijoille riittävät tiedot etälamautimesta, jotta he pystyvät tehokkaasti työskentelemään partiossa tai ryhmässä, jossa on etälamautin käytössä. Tämän luennon materiaalina on sama esitys, jota käytetään poliisilaitoksissa etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen antamiseen.

3.3 Aihealueen rajaaminen

Aiheen rajaaminen on Juha t. Hakalan mukaan opinnäytetyön aiheesta päättämisen jälkeen tylysti ilmaistuna elämän ja kuoleman kysymys. Huonosti rajattu opinnäytetyö voi teettää paljon lisätyötä. Rajaamisessa on mietittävä tehtävänantoa ja vastattava mielellään vain yhteen, kahteen tai kolmeen selkeästi rajattuun kysymykseen. Opinnäytteen tulisi olla rajallisesti mieluummin suppea ja syvälinen kuin laaja ja pinnallinen (Hakala, 2004, ss. 62-63).

Tätä opinnäytetyötä tehtäessä rajaaminen kohdistui hyvin pitkälle työn raportointiosaan. Miten paljon ja mitä raportoinnissa pitää ottaa huomioon eri asioita. Etälamautimesta on tehty aiemmin vain joitakin opinnäytetöitä, eikä niiden arvo tämän työn tekemisessä ollut merkittävä. Oleellisuuden etälamauttimeen liittyvän tutkimuksen Suomessa on tehnyt Henri Rikander, jonka julkaisuja vuosilta 2016 ja 2017 on käytetty myös tämän työn lähteinä. Erilaisia käyttötilanteita on ollut satoja, jos ei tuhansia ja teknistä materiaalia löytyy aiheeseen liittyen paljon. Tähän työhön on pyritty tuomaan lyhyesti, mutta riittävän kattavasti, sellainen kokonaisuus, että lukija, jolla ei ole mitään käsitystä asiasta, saa kuvan mistä on kyse. Opinnäytetyön produkti on koulutuspaketin muodossa taas sellainen, että se niillä annetuilla vaatimuksilla vastaa mahdollisimman hyvin oppimistavoitteita.

3.4 Mitä kehitetään ja miksi?

Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää Polamkin käyttöön suunnitelma sekä opetusmateriaalia, joiden avulla käytännön opetus voidaan toteuttaa. Toisin sanoen kehittämistutkimukseen liittyvän kirjallisuuden perusteella kyseessä on kehitystyö (*kehittäminen, kehittämistoiminta, kehittämistyö*).

Toikko & Rantanen esittävät teoksessaan kysymyksen kehittämisen tavoitteeseen.

”Onko tavoite määritelty ulkopuolelta vai tekijöiden itsensä toimesta?” (Toikko, 2009, s. 15)

Tämän opinnäyte- ja kehitystyön tavoite on hyvin pitkälle määritelty ulkoapäin. Aiemmin mainitun kolmiviikkoisjakson kehittämistyöryhmän raportin perusteella Polamk on päättänyt sijoittaa etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen kolmiviikkoisjaksolle. Koulutuksen järjestämistä sääntelevät Polamkin omat ohjeistukset ja määräykset. Kehitystyön perustana on käytetty poliisin voimankäyttöä ja välineistöä säätelevää lainsäädäntöä, poliisihallinnon koulutukselle asettamia vaatimuksia, sekä Polamkin opetus- ja tuntisuunnitelmia. Lisäksi huomioon on otettu hallinnon opetukseen määrittelemiä oppimistavoitteita ja opettajien sekä opetusajan resursointia. Toisin sanoen kehittämistyötä on myös rajattu ulkoapäin.

Työssä kehittämiselle on ollut selkeä tavoite: ammattitaidon ja työturvallisuuden lisääminen sekä kustannustehokkuus. Luonnollisesti tavoitteena on ollut myös parhaan mahdollisen oppimistavoitteen saavuttaminen resurssien asettamissa raameissa. Edelleen viitaten Toikon ja Rantasen teokseen kehittämistoiminnan määrittelyssä, omaa opinnäytetyötä voi pitää hanketyönä, jonka tavoitteena on kehittää jotain parempaa kuin aikaisemmat toimintamallit (Toikko, 2009, s. 15). Toisin sanoen luoda uusi prosessi etälamauttimen käyttäjäkoulutuksesta.

Tämä toiminnallinen opinnäytetyö eteni projektille tyypillisellä tavalla ja käynnistyi suunnitelman laatimisella loppuvuodesta 2018. Opinnäytetyön suunnitelman kirjoittaminen on tärkeä vaihe, joka Polamkin vaatimusten mukaan piti olla tehtynä ja hyväksyttynä ennen varsinaisen opinnäytetyön aloittamista. Suunnittelutyö tehtiin huolellisesti opinnäytteen tekijöiden välisissä yhteisissä kokouksissa, mikä on helpottanut myöhempää työskentelyä. Suunnittelutyön alussa aihe rajattiin ja työlle määriteltiin tarkoitus, resurssit ja tavoitteet. Suunnitteluvaiheessa luotiin myös alustava aikataulu sekä joustava työnjako. Koska työ tehtiin kahden henkilön toimesta, määriteltiin tehtäviä tarkemmin työn edetessä, mutta molemmat osallistuivat yhtäläisesti luomistyöhön.

Opinnäytteen tekeminen eteni melko rauhallisesti vuoden 2019 aikana, koska molemmat työn tekijät tekivät opinnäytettä oman työnsä ohessa. Toisaalta oli tiedossa, että koulutuspakettia tarvitaan vasta loppuvuonna 2019, joten kiirettä oli turha pitää. Ensin tutustuttiin lähdemateriaaliin niin opinnäytteen tekemisen, kuin myös pedagogisten linjausten osalta. Näistä lähdemateriaaleista lähdettiin kokoamaan tätä raporttiosaa. Lähdemateriaaliin tutustumisen jälkeen suunniteltiin ensin koulutuksella runko. Rungon suunnittelun jälkeen hahmoteltiin koulutuspäivän runko, jonka pohjalta koottiin koulutuskortti. Koulutuskortti valmistui keväällä 2019. Lisäksi itsenäiseen opiskeluun luotiin Moodleen tekemistä. Moodlen oppimisympäristö valmistui alkusyksyllä 2019. Koulutuskortin ja verkkoympäristön luomisen ohella on myös opinnäytetyön raportti kehittynyt. On vaikea sanoa, missä määrin raportti on ohjannut produktin kehittymistä, ja mitkä asiat ovat tulleet produktia tehdessä oivalluksina raporttiin.

3.5 Toiminnallisen opinnäytetyön prosessi

Toiminnallisen opinnäytetyön pyrkimyksenä on ohjeistaa, opastaa, järjestää ja järkeistää käytännön toimintaa. Tilaaja ja kohderyhmä määrittävät työn toteutustavan.

Toiminnalliseen opinnäytetyöhön kuuluu toiminnallinen osuus ja opinnäytetyön raportti, joka pitää sisällään prosessin dokumentoinnin ja opinnäytetyö menetelmänä sopii erityisesti opiskelijoille, jotka kokevat mielekkääksi projektimuotoisen työskentelyn ja käytäntöä palvelevan tuotteen kehittämisen alusta loppuun. (Vilka, 2003)

Tässä opinnäytetyössä kiteytyy monta edellä mainitun toiminnallisen opinnäytetyön prosessin osa-aluetta, niin tavoitteen kuin rakenteenkin osalta. Työssä on kehitetty koulutus, ja siihen on luotu materiaalia. Koulutus on ohjeistettu siten, että kuka tahansa poliisin voimankäytön kouluttajana toimiva pystyisi järjestämään koulutuksen saadessaan materiaalin. Erityisesti käytäntöä palvelevan tuotteen kehittämisen mielekkyys on ollut tässä työssä avainasemassa.

3.6 Tutkimusmenetelmät

Toikko & Rantasen mukaan kehittämistoiminnan menetelmistä puhuttaessa viitataan usein tutkimusmenetelmiin.

”Tutkimusmenetelmien valinta perustu tutkimusongelmaan, toisin sanoen siihen millaiseen kysymykseen etsitään ratkaisuja. Kehittämistoiminnassa lähtökohta on usein käytännöllisempi” (Toikko, 2009, s. 18)

Tässä opinnäytetyössä asia ilmeni varsin konkreettisesti, koska varsinaista tutkimusongelmaa oli haastavaa löytää. Tähän työhön onkin lähdetty johdannossa esitetyn kehittämiskysymyksen pohjalta. Tieteellisestä näkökulmasta työn tekemisen perusteena ja tutkimuskysymyksenä toimii parhaiten; Miksi? Yhtenä vastauksena tuohon kysymykseen voi tämän kehittämistyön tarkoitusperässä todeta, että organisaatiossa ja toimintaympäristössä tapahtuviin muutoksiin täytyy pystyä reagoimaan ja resursoida valtion vähäisiä varoja tehokkaammin. Kehitystyön lopputuloksena saavutetaan parantunut ammattitaito, työturvallisuus aikaisempaa kustannustehokkaammalla tavalla.

Tutkimuksellisessa kehittämistoiminnassa tutkimuksen ja kehittämisen suhdetta ei ole määritelty. Tässä opinnäytetyössä kehittämisen rooli on merkittävämpi verrattuna tutkimukselliseen. Toisaalta Jorma Kananen (2015) painottaa sitä, että korkeakouluissa suoritettavan opinnäytetyön tulee täyttää tieteelliset vaatimukset. Vaaditaan myös tutkimuksellista otetta tai tutkimusta. Pelkkä tekeminen ja raportointi eivät täytä opinnäytetyön edellyttämiä tieteellisiä vaatimuksia.

Kananen (2015) edellytysten mukaisesti tämän opinnäytetyön eli kehittämisprosessin raportin teossa suurta osaa näytteli aineiston kerääminen ja tiedon hankkiminen. Tieteellisestä näkökulmasta lähestymistapa oli enemmänkin laadullinen, koska kerätty aineisto koostui pääsääntöisesti säädöksistä ja teknisestä materiaalista sekä ammattilaisten kokemukseräisestä tiedosta. Osaltaan käytettiin myös asiantuntijoiden lausuntoja ja alan artikkeleita. Määrällistä tutkimusta puolestaan on kyselylomakkeella työn lopputuloksen arviointi. Tällöin haluttiin tekijöiden osalta saada vastaus siihen kysymykseen, miten laadukkaaseen lopputulokseen päästiin. Tämän perusteella prosessin mahdollisiin puutteisiin ja tarpeisiin pystytään reagoimaan ja tekemään tarpeellisia muutoksia. Työtä

tehdessä ei ole tehty kovin syvällistä tutkimusta, ei niin laadullista kuin määrällistäkään, koska työ on kehittämistyö.

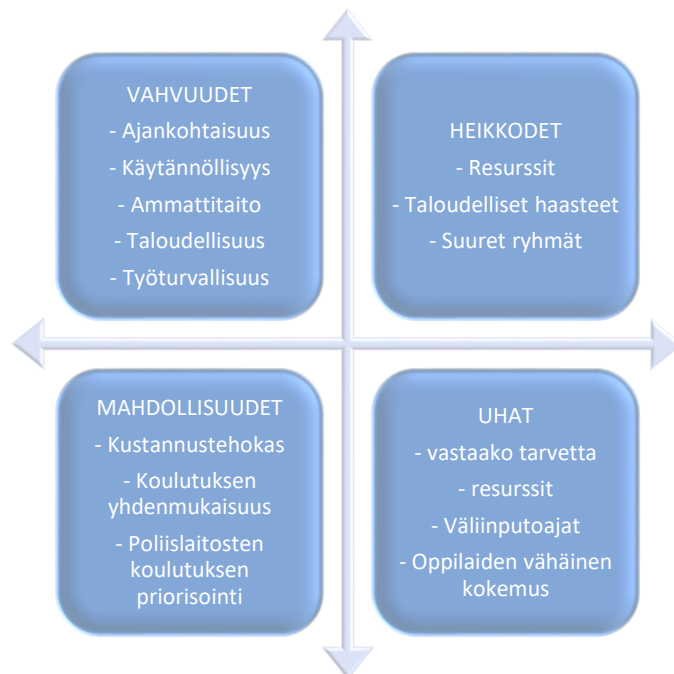
Aihepiiri perustuu olemassa olevaan tekniseen materiaaliin laitteen osalta, opetus puolestaan voimassa oleviin Polamkin opetussisältöihin sekä voimankäyttövälineet sekä niiden käyttö voimassa olevaan lainsäädäntöön. Tutkimuksellinen asetelma tuli esille ehkä parhaiten suunnitteluvaiheen aikaisissa opetustilanteissa, missä omaa työtä arvioitiin muiden toimesta.

3.7.1 SWOT-analyysi

Tämän opinnäytetyön yhtenä suunnitteluvaiheen työkaluna käytettiin SWOT -analyysityökalua (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Kyseinen menetelmä tuli ajankohtaiseksi Polamkin toiminnallisen opinnäytetyön menetelmäjatkokurssilla, jolla kaikki osallistujat saivat tuoda yhteisissä keskusteluissa esille ajatuksia toisten töihin liittyvistä Vahvuuksista, Mahdollisuuksista, Heikkouksista sekä uhista, nimenomaan SWOT -analyysiä hyväksikäyttäen. Kyseinen tilaisuus ja sen tulokset antoivat osaltaan suuntaviivoja opinnäytetyön tekemiselle. Tässä opinnäytetyössä oleva taulukko on koottu lähes täysin muiden kurssille osallistujien ajatuksista.

Tämä analyysi ohjasi tekijöitä erityisesti suunnitteluvaiheessa ja tämän vuoksi se on liitetty myös tähän opinnäytetyöhön.



3.7.2 PESTEL-analyysi

Opinnäytetyön tavoitteiden saavuttamiseksi on myös pyritty etsimään vastauksia PESTEL-liiketoimintamallin avulla (Poliittiset, Taloudelliset, Sosiologiset, Teknologiset, Ekologiset, Lailliset). Kyseinen analyysi antaa tietoa toimintaan ja sen suuntaamiseen vaikuttavista ympäristötekijöistä ja toimintaan liittyvien riskien tunnistamisesta.

Myös tässä on käytetty hyväksi vertaisryhmän opiskelijoiden ajatuksia samalta Polamkin Toiminnallisen opinnäytetyön menetelmäjatkokurssilta liittyen aiheeseen sekä sen toteuttamisen etuihin ja haasteisiin isommassa mittakaavassa. PESTEL-analyysin avulla työn tekijät ja lukija saavat paremman käsityksen siitä kokonaisuudesta, johon tämän työn tuote sijoittuu. Samalla analyysi selvensi, mihin asioihin produktin tekemisessä tulisi kohdistaa enemmän huomiota, esimerkiksi resurssit ovat usein niukat koulutuksen toteutukselle. Toiseksi oli oleellista oivaltaa, että koulutuksen ”asiakkaita” ovat opiskelijoiden lisäksi myös poliisilaitokset ja tätä kautta poliisipalveluita saavat asiakkaat kentällä.



3.8 Opintojakson pedagoginen lähestymistapa

Pedagoginen lähestymistapa käsitteenä voidaan jakaa useaan eri osaan. Tässä työssä pääelementteinä on opiskelijan itsenäinen opiskelu Moodle-oppimisympäristössä sekä opettajan toimesta annettava lähiopetus koulutuspäivänä. Tarkemmin yhtenä, molempiin opetustapoihin soveltuvana opetusmenetelmänä on mietitty käänteisen oppimisen

menetelmää. Käänteinen oppiminen valikoitui pedagogiseksi lähestymistavaksi, koska sillä on saatu perinteistä opetusta parempia tuloksia pienemmällä resurssien käytöllä (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017). Opetuksen toteutusta on lähestytty taitojen oppimisen näkökulmasta. Teknisenä suoritteena etälamauttimen käyttö on taito samoin kuin kaikki poliisin voimankäyttö. Myös taktiikka on eräänlaista taitoa noudattaa oikeanlaisia ajatus- ja päättelyketjuja tilanteen ratkaisemiseksi parhaalla mahdollisella tavalla.

Etälamauttimen käyttäjäkoulutusta suunniteltaessa on pyritty etenemään sosiokonstruktivistisen oppimiskäsityksen ajatusten mukaan. Poliisin on kyettävä jokapäiväisessä työssään ratkomaan ongelmia ryhmässä ja oppimaan tilanteista. Lähes kaikki poliisin kenttätö tehdään kahden henkilön partiona. Partiotoininnassakin ongelmia pitää kyetä ratkomaan yhdessä. Lisäksi käänteisen oppimisen periaatteet ryhmän kyvystä ratkoa yksittäisen opiskelijan kykyjen yläpuolella olevia ongelmia tukevat sosiokonstruktivistiseen oppimiskäsitykseen nojautumista. Opiskelijat ovat jo hyvässä alussa ammatillisessa kasvussaan, koska ovat saaneet lähes kaiken voimankäytön koulutuksen tutkintonsa aikana. Tämän jälkeen osaaminen on kehittynyt ammatillisen työharjoittelun aikana. Työharjoittelun kolmiviikkoisjaksolle sijoitetun etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen yhteydessä opiskelijat pääsevät ryhmissä pohtimaan ja ratkaisemaan etälamauttimeen liittyviä ongelmia. Tämä ongelmanratkaisu ei olisi opiskelijoille mahdollista ilman aiemmin hankittua osaamista voimankäytön sääntelystä ja taktiikoista.

3.8.1 Käänteinen oppiminen

Käänteinen oppiminen (flipped learning) on oppimisen ja opettamisen teoria, jonka lähtökohtana on ihminen oppimaan pyrkivänä yksilönä. Käänteisessä oppimisessa on ajatuksena luoda opiskelijalle sisäinen motivaatio oppimiseen vahvasti kontrolloidun ulkoisen motivaation sijaan (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017, ss. 33-39). Etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen kohdalla opiskelija ohjataan ottamaan asioista selvää itsenäisesti helposti lähestyttävän Moodle-ympäristön avulla. Lisäksi palautteiden perusteella opiskelijat pitävät käyttäjäkoulutusta tärkeänä osana voimankäytön opintoja.

Toinen oleellinen seikka käänteisessä oppimisessä on oppijan lähikehityksen vyöhyke. Substanssin opiskelun ohella tärkeinä opittavina asioina ovat opiskelutaidot, yhteisöllisyys ja vuorovaikutus. Käänteisessä oppimisessä opiskelijaa rohkaistaan kokeilemiseen, eikä virheistä rangaista vaan opitaan. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017). Opiskelijat ovat opiskelleet koko muun voimankäytön opintojakson ennen etälamauttimen käyttäjäkoulutukseen osallistumistaan. Heillä on tämän kahdeksan opintopisteen koulutuksen lisäksi kokemusta työharjoittelusta, mikä on syventänyt heidän ymmärrystään myös voimankäytöstä. Opiskelijat ovat siis hyvin selvillä voimankäyttöön liittyvästä normistosta, taktiikasta ja tekniikoista. Nyt heille tuodaan vain pieni lisä tähän kaikkeen: etälamautin. Opiskelija joutuu haastamaan aiemmin oppimiaan taktiikoita, koska etälamautin mahdollistaa uudenlaisia ratkaisumalleja tilanteisiin.

Sisäinen motivaatio opiskeluun tarkoittaa sitä, että oppija opiskelee aihetta itsestään lähtöisin olevista syistä. Parhaimmillaan sisäinen motivaatio on, kun oppija nauttii oppimisesta ja kokee oppimisen tyydyttäväksi ja hauskaksi. Opettajan tehtävänä on rakentaa otolliset olosuhteet motivaation syntymiselle ja ohjata motivaatio oikeisiin

asioihin. Ulkoista motivaatiota kuvaavat ulkopuolelta annetut palkinnot ja rangaistukset, joiden ohjaamana oppija toimii. Ulkoisena motivaationa voivat toimia koulussa saavutettavat arvosanat, tehtävien tekemättömyydestä seuraavat rangaistukset tai häpeän tunteet. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017, s. 35). Kuten aiemmin mainittu, opiskelijat kokevat tämän koulutuksen tärkeäksi lisäksi aiemmin saamansa voimankäytön koulutuksen lisäksi. Heillä on siis vahva sisäinen motivaatio etälamauttimen käytön opiskeluun. Tässä tapauksessa motivaatiota ei tarvitse juurikaan rakentaa. Kuten etälamautinmalleja käsittelevässä kappaleessa on todettu, etälamautin on kerännyt heti käyttöön tulonsa jälkeen hyvää mainetta poliisikunnassa. Opiskelijat haluavat saada laitteen käyttöönsä töissä.

Lähikehityksen vyöhykkeellä tarkoitetaan sitä aluetta, missä oppiminen on yksilölle järkevää ja mahdollista. Toisin sanoen opiskeltava asia ei ole liian helppoa tai liian vaikeaa. Käänteisen oppimisen filosofian mukaan kullekin pitäisi tarjota tekemistä ja haasteita tällä omalla lähikehityksen vyöhykkeellä. Parhaimpia tuloksia saavutetaan, kun opiskellaan sopivan vaikeita asioita. Lähikehityksen vyöhykkeellä olevat asiat ovat sellaisia, joihin oppija pystyy, mutta saattaa tarvita tukea. Tätä tukea käänteisessä oppimisessa tarjoaa oppijayhteisö ja opettaja. Lähikehityksen alueella opiskelu tarkoittaa, ettei jokainen opiskelija etene kokonaisuudessa samassa tahdissa, eikä jokainen opi välttämättä samoja asioita. Matematiikan maailmaan sovellettuna tämä voi tarkoittaa esimerkiksi sitä, että toiset luokalla harjoittelevat pidempään yksinkertaisempia asioita, kun toiset menevät oman lähikehityksen vyöhykkeensä puitteissa haastavampiin tehtäviin. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017)

Toivolan, Peuran ja Humalojan kirjassa tuodaan esille digitaalisen opetusmateriaalin tuomat mahdollisuudet käänteiselle oppimiselle. Digitaalinen oppimateriaali helpottaa oppijan oman motivaation rakentumista ja helpottaa kunkin lähikehityksen vyöhykkeen mukaista opiskelua. Digitaalisen materiaalin kompastuskiveksi koetaan se, että liian usein digimaailmaa käytetään vain analogisen materiaalin siirtämiseen tietokoneen ruudulle, kun parhaimmillaan digitaalinen oppimisympäristö tarjoaa välitöntä palautetta oppimisesta ja vuorovaikutuksellisen ympäristön joko tietokoneohjelman kanssa tai muun oppijayhteisön välillä ajasta ja paikasta riippumatta. Tämän työn produktissa digitaalinen materiaali toimii opiskelijan tukena tarjoten jotain niin laitteen käytössä vasta-alkajalle, kuin jo laitteeseen aiemminkin tutustuneelle oppijalle. Digitaalinen materiaali koostuu kirjallisten ohjeiden ja määräysten lisäksi interaktiivisista opastusvideoista ja videoista, joihin on upotettu tehtäviä.

Käänteisen oppimisen kirjassa korostetaan oppimisen yhteisöllisyyttä. Yhteisöllisyydellä tarkoitetaan pitkälle vietyinä, että oppijat saavat itse muodostaa ryhmät, joissa opiskelevat. Ryhmän koostumus tulisi olla riittävän heterogeeninen, jolloin hitaammin edistyvät opiskelijat saavat apua nopeammin asian omaksuneilta, ja nopeammat oppijat syventävät osaamistaan opettamalla asiaa muille. Ensimmäisellä toteutuskerralla ryhmät jaettiin opettajan toimesta. Palautteiden mukaan ryhmien olisi pitänyt olla pienempiä, ja tähän pyritään reagoimaan seuraavilla toteutuskertoilla. Voimankäytön koulutuksen opetus ja oppiminen ovat yhteisöllisiä, koska harjoitustehtäviä tehdessään opiskelijat analysoivat omiaan ja toistensa suorituksia. Opiskelijat opettavat toinen toisiaan.

Pekka Peuran matematiikan tunnilla käyttämässä mallissa opiskelijaryhmät työstävät tehtäviä itsenäisesti ja ratkovat eteen tulevia ongelmia ensisijaisesti keskenään. Opettajan tehtäväksi jää auttaa ongelmissa, joita ryhmä ei saa omin avuin ratkottua. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017)

Oppimistaitojen kehittymistä käänteisen oppimisen mallissa tukee oppijalle annettu autonomia oman oppimisensa järjestämisestä. Opintokokonaisuuden alussa oppija määrittelee itselleen oppimistavoitteet ja keinot, joilla pääsee tavoitteisiin. Tavoitteiden reunaehtoina toimii tietenkin opetussuunnitelma. Tavoitteiden asettamisen lisäksi myös arviointi tukee oppimistaitojen ja oman oppimisen reflektoinnin kehittymistä. Käänteisessä oppimisessa oppija tekee jatkuvaa itsearviota omasta oppimisestaan. Myös muu yhteisö, esimerkiksi opiskelutiimi tai -ryhmä, voi arvioida toisiaan. Arviointi on huomattavasti monipuolisempaa kuin perinteinen numeroarviointi. Opiskelija saattaa esimerkiksi arvioida seuraavien osa-alueiden kehittymistä: oppimis- ja työskentelytaidot, sosiaaliset- ja yhdessä oppimisen taidot, tiimin hyödyntäminen omaan oppimiseen ja oma hyöty tiimille, kuinka hyvin aineen ymmärrys lisääntyi, kuinka hyvin tehtävien tekemisen taito lisääntyi, kuinka hyvin hyödyksi oppituntiaikaa aineen oppimiseen sekä kuinka hyvin hyödynsi koulun ulkopuolista aikaa oppimiseen. Jokaista osa-aluetta arvioidaan neliporaisella asteikolla. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017, s. 104). Arviointia ei tietenkään jätetä kokonaan oppijalle, vaan opettaja viimekädessä määrittelee opintokokonaisuuden arvosanan. Arvosana pyritään muodostamaan todellisen saavutetun osaamisen perusteella ja osaamista voi osoittaa mahdollisesti myös muutoin kuin suorittamalla loppukokeen, esimerkiksi tekemällä ylimääräisiä tehtäviä tai muutoin eri tavoin. (Toivola;Peura;& Humaloja, 2017). Tähän opintokokonaisuuteen opiskelija ei luo omia oppimistavoitteitaan, mutta arviointi tapahtuu puhtaasti opiskelijoiden keskinäisen ja opettajan ohjaaman dialogin avulla. Opiskelijat siis antavat toisilleen ja itselleen sanallisen arvioinnin ja opettaja puuttuu arviointiin vain, jos opiskelijoiden arvio on lähdössä väärille raiteille.

3.8.2. Käänteisen oppimisen ja taitojen oppimisen soveltaminen opintojaksolla

Käänteinen oppiminen valikoitui pedagogiseksi lähestymistavaksi tälle opintojaksolle, koska käytettävissä oli vain vähän aikaa käytettäväksi. Ajan rajallisuus koski niin lähi- kuin verkko-opetustakin. Toivolan, Peuran ja Humalojan kokemusten mukaan käänteisellä opetuksella on mahdollista päästä parempiin tuloksiin pienemmillä resursseilla. Vain alun panostus opetuksen järjestelyyn nostaa kuormitusta hetkellisesti. Lähiopetusta alustava opiskelu luo valmiuksia varsinaista koulutuspäivää varten. Opintojaksolle osallistuvat opiskelijat ovat suorittaneet jo kaiken muun voimankäytön oppimäärän ja työharjoittelussa soveltaneet monipuolisesti kaikkea poliisikoulutuksessa oppimaansa. Heillä on erinomaiset pohjatiedot poliisitaktiikasta ja voimankäytöstä, joita tämän opintojakson myötä he soveltavat etälamauttimeen.

Nykytiedon valossa oppiminen tapahtuu parhaiten sosiaalisessa vuorovaikutuksessa (Lonka, 2014). Käänteisen oppimisen ajatus perustuukin paljolti tähän sosiokonstruktivistiseen oppimiskäsitykseen.

Käänteisessä oppimisessa opettaja on ennemminkin ohjaaja tai valmentaja oppijalle. Oppiminen jää oppijan itsensä vastuulle. Tämä soveltuu erinomaisesti nykyaikaiseen

ammattikorkeakouluopiskeluun. Tälläkään opintojaksolla opiskelija ei ole yksin oppimisensa kanssa, vaan suorittaa tehtäviä osana ryhmää. Ryhmä nostaa heikommin oppivan omalle tasolleen opettamalla, ja jo valmiiksi hyvä tulee paremmaksi, koska pääsee myös opettamaan asian toisille. Opetuksen toteuttaminen käänteisen oppimisen kannalta kannustaa ja pakottaa opiskelijan ajattelemaan asiaa syvällisemmin, jolloin myös oppiminen on tehokkaampaa. Opiskelijasta tulee oman ajatustyönsä kautta asiantuntija.

Taitojen oppiminen on luonnollinen lähestymistapa, koska poliisitaktiikka ja voimankäyttövälineen käyttö ovat taitolajeja. Lajina varsinkin poliisitaktiikka on äärettömän haastava, ja koostuu todennäköisesti sadoista, ellei tuhansista osataidoista, joita pitää osata soveltaa kulloiseenkin tilanteeseen sopivalla tavalla. Tähän opintojaksoon osallistuvilla opiskelijoilla on jo poliisitaktiikan perusteet hallussa. Uutena asiana heille tulee etälamautin välineenä. Tämän opintojakson aikana opiskelija perehtyy uuteen voimankäyttövälineeseen ja sen käyttöön. Perehtymisen jälkeen hän oppii soveltamaan uutta oppimaansa vanhaan tuttuun poliisitaktiikkaan. Samalla hänestä tulee aina etevämpi poliisitaktiikan käyttäjä.

Koulutuspäivän loppupuoliskossa suoritettavissa harjoitustehtävissä menetelmänä käytetään Salakarin kirjassaan esittelemää EBAT (Event Based Approach to Training) -menetelmää sovelletusti. Toisin sanoen opiskelijat saavat eteensä tietynlaisia simuloituja tilanteita, joista selvitäkseen opiskelijalta odotetaan tietynlaisia toimintoja. (Salakari, 2007). Tässä kokonaisuudessa menetelmää on kevennetty siten, ettei käytössä ole tiettyjen toimintojen listaa, jota opettaja tarkkailee, vaan huomio kiinnitetään enemmänkin kokonaisuuteen. Myös kohdehenkilön toiminta saattaa muuttua joidenkin suorittajan tekemien valintojen seurauksena, joten tyhjentävän toimintolistan tekeminen olisi mahdotonta.

4 TUOTE, ELI PIHVI

4.1 Toteutus

Tämän opinnäytetyön pääasiallinen tarkoitus on ollut luoda produkti eli lopputuote Polamkin voimankäytön opetukseen. Opinnäytteen toteutuksessa on toki puntaroitu myös tutkimuksellista ja tieteellistä näkökulmaa sekä työn eri akateemisia vaatimuksia, mutta kiistatta lopputuote on ollut se lähtökohta.

Koska tekijöillä on opinnäytetyön tekemisen aikaan ollut haasteita omien, hyvinkin ristiin menevien aikataulujen sekä logististen, eli fyysisen etäisyyden tuomien haasteiden vuoksi, on produktin toteuttaminen tehty eri osioissa. Melko nopeasti aiheen rajaamisen ja tietopohjan luomisen jälkeen oli saatu valmiiksi myös runko koulutuksen kokonaisuudelle, eli ensin opiskeltava verkko-osio ja jälkikäteen tuleva lähiopetus. Verkko-opintojen suuntaviivat ja koulutuspäivän sisältö selkeytyivät suunnilleen samanaikaisesti omilla tahoillaan. Heikkilä loi päivälle rakenteen ja loi sen pohjalta koulutuskortin. Kevään ja kesän 2019 aikana Eronen loi sisältöä Moodleen ja järjesti sen eheäksi

oppimisympäristöksi. Moodlen rakentamisen aikana työn tekijät yhdessä suunnittelivat, minkälaista sisältöä Moodleen tuotetaan.

Produktin sisältö ja rakenne, on fyysisten kokousten sekä etäyhteyksien avulla niin kutsutuissa työpajoissa tarkkaan suunniteltu ja valmisteltu, sekä työvastuullisesti jaettu.

Toinen tekijöistä on laittanut ns. kroppaansa peliin Moodle -aineiston luomisessa, kun taas toisaalla on pyöritelly koulutuskortin sisältöä ja rakennetta

Koottu lopputuote on tekijöiden mielestä linjassaan nykyaikaisten koulutus- sekä oppimisvaatimusten kanssa, pitäen sisällään erilaisia käytännön opetukseen liittyvää materiaalia kuin nykyään usein vaadittavaa sähköistä materiaalia

4.2 Opiskelijalle

Opinnäytteen produktina opiskelijan suuntaan toimii etälamauttimen opiskeluun tarkoitettu Moodle-ympäristö. Moodleissa on etälamauttimen tekniikkaan, taktiikkaan ja lainsäädäntöön liittyvät keskeisimmät asiat monipuolisesti esitettyinä.

4.3 Moodle

Moodle-ympäristön tavoitteena on tarjota etälamauttimen koulutukseen opiskelijoille materiaalia itsenäiseen opiskeluun ja ennen kaikkea tuottaa opiskelijalle jo ennen kontaktiopetusta hyvät tiedot laitteen käsittelystä, sen käyttöä ohjaavasta lainsäädännöstä ja ohjeistuksesta sekä laitteen käyttöön soveltuvista poliisitaktisista toimintamalleista. Tässä vaiheessa opintojaan opiskelijoilla on jo hyvä käsitys poliisin perustoimintamalleista, joten taktiikan koulutus toimii lähinnä syventävänä. Voimankäyttövälineenä etälamautin on opiskelijalle uusi, vaikka hän on ennen työharjoitteluun lähtöään saanutkin kaksoistunnin pituisen esittelyluennon laitteesta, sen käytöstä ja ominaisuuksista.

Verkko-osiota tehdessä on otettu huomioon myös eAMK:n laatukriteerit verkkototeutukselle. Verkkoympäristö tukee opintojen tavoitteiden saavuttamista ja on kohdennettu oikealle osallistujajoukolle. Tästä kertoo myös opiskelijoiden antama palaute. Kehittämiskohteena voisi olla vielä opiskelijoiden Moodle-työskentelystä annettavan palautejärjestelmän luominen. Myös ympäristön ulkoasuun ja käytettävyyteen on panostettu.

Moodle-ympäristö jakautuu neljään osioon. Ensimmäinen osio sisältää videoita laitteen käsittelystä. Toisessa osiossa on keskeisimmät lait, määräykset ja ohjeet, jotka määrittelevät etälamauttimen käyttöä. Samassa osiossa on myös laitteen käyttöohjeet, sekä luentomateriaalit, jotka koulutuksessa ovat käytössä. Kolmas osio sisältää ennakkotehtävän laitteen käytön toimivallan arvioinnista sekä julkisuuskuvan arviointia. Viimeisessä osiossa on videot käytännön tilanteista, jotka opiskelijat tulevat harjoituspäivänä suorittamaan. Moodle on pyritty rakentamaan mahdollisimman selkeästi ja tuomaan sinne asian kannalta vain oleellisia asioita. Myös ulkoasuun on pyritty kiinnittämään huomiota, jotta opiskelu olisi miellyttävämpää (kuva 4).

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Tervetuloa opiskelemaan etälamauttimen käyttäjäksi!

Pakollisten tehtävien suorittamiseksi luokan puolikkaiden pitää jakautua kolmeen saman kokoiseen pienryhmään.

Tässä oppimisympäristössä on sinulle on pakollisia tehtäviä, sekä muita hyödyllisiä tietoja etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen suorittamiseksi. Pakollista sinun on tutustua määräykseen "Etälamauttimen koulutus, käyttö ja käytön seuranta" välilehdellä Laki, ohjeistus ja määräykset sekä katsoa ja tehdä videoon upotetut tehtävät kaikkien ryhmien esimerkitilannevideoista.

Lisäksi teidän pitää tehdä pienryhmittäin tuotos julkisuuskuvatehtävästä sekä taktiikka oman ryhmän esimerkitilanteeseen. Osioissa on erikseen suoritusohjeet.

Pakollisten materiaalien lisäksi löydät eri osioista hyödyllisiä videoita ja dokumentteja, jotka auttavat sinua opiskelussasi ja voivat olla mielenkiintoisia.

Opiskelun iloa

Voimankäytön tiimi



Kuva 4: Moodle-ympäristön (liite 2) etusivu

Moodle-ympäristö on suunniteltu tuottamaan opiskelijalle mahdollisimman hyvät ennakkotiedot ennen lähiopetukseen saapumista. Tällöin etälamauttimen koulutuksessa on mahdollista käyttää käänteisen oppimisen periaatteita. Opiskelija on jo valmiiksi perehtynyt aiheeseen, ja hänellä on kontaktiopetukseen tullessaan valmiita syventäviä kysymyksiä ja mahdollisesti kyky keskustella aiheesta ryhmässä kehittävästi.

4.3.1 Koulutuksen toteutus - teoriasta käytäntöön

Kuten aiemmin on jo todettu ja perusteltu, poliisin tutkintokoulutuksen etälamautinkoulutusta on lähdetty rakentamaan käänteisen oppimisen periaatteiden pohjalta. Työtä varten on perehdytty Toivolan, Peuran, ja Humalojan teokseen käänteisestä oppimisesta. Kirjassa esitettyyn teoriaan pohjaten koulutus on suunniteltu suoritettavaksi pienryhmissä, jolloin opiskelijat saavat vaativammatkin tehtävät todennäköisesti tehtyä toinen toistaan auttaen. Moodle-ympäristö on rakennettu siten, että opiskelija on opiskellut aiheen melko pitkälle jo ennen kontaktiopetukseen saapumista, jolloin hänellä on aiheesta jo hyvä käsitys, ja luultavasti myös kysymyksiä opettajalle. Opettajan vastaukset taas syventävät opiskelijan jo valmiiksi hankkimaa osaamista. Tämäkin on käänteisen oppimisen periaatteiden mukaista. Moodlen tehtävät on suunniteltu sellaisiksi, että koulutuksensa siinä vaiheessa opiskelijan pitäisi kohtuullisella työllä suoriutua niistä. Toisin sanoen tehtävät sijoittuvat vaativuudessaan joko opiskelijan lähihikehtyksen alueelle, tai sitten opiskelija jo osaa tehtävissä vaadittavat asiat. Laitteena kuitenkin etälamautin on uusi, joten kaikki asia ei ole tuttua.

Toinen teorialietoa aiheesta tarjoava kirja on Salakarin kirja Taitojen opetus. Tämän kirjan oppien mukaan on pyritty soveltamaan EBAT-opetusmenetelmää (Event Based Approach to Training). Tätä menetelmää käytetään käytännön harjoitteissa, eli simuloitussa hälytystehtävässä. Tässä koulutuksessa on kuitenkin sovellettu EBAT:ia opettajan kannalta kevyemmäksi koulutukseen käytössä olevien resurssien vähyyden vuoksi. Opinnäytteen produktina olevassa koulutuskortissa ei esimerkiksi ole lähdetty määrittelemään tiettyjä toimintoja esimerkkit tehtävien tilanteisiin, jotka opettajan pitäisi poimia opiskelijan toiminnasta. Tällaisten toimintojen määrittely olisi sitä paitsi hankalaa, koska poliisitoiminnassa samaan maaliin voidaan päästä monella eri tavalla.

Rajallisesta aikaresurssista ja suurista opiskelijaryhmistä johtuen koulutuksen simulaatio-osiossa ei ole mahdollisuutta tehdä korjaavia suoritteita pieleen menneiden jälkeen. Tästä syystä opiskelijat saavat ennen harjoituspäivää nähtäväkseen videon heille eteen tulevasta hälytystehtävästä. Tämän videon perusteella he ryhmässä suunnittelevat itselleen taktiikan. Tätä kautta opiskelijat saavat muodostettua mieleensä mentaalisen mallin kyseisen tehtävän suorittamisesta (Salakari, 2007). Kun kriittiset kohdat simulaation suorittamisesta on käsitelty mielikuvien tasolla jo etukäteen, on onnistumisen mahdollisuus huomattavasti suurempi. Onnistuneen suorituksen jälkeen opiskelijalle jää positiivinen minäpystyvyyden kuva, ja hän luottaa itseensä voimankäyttötilanteessa enemmän.

Lisäksi verkko-opetusta suunniteltaessa on pyritty toteuttamaan eAMK laatukriteereitä tehden kokonaisuudesta pedagogisesti linjakkaan, sekä tukemaan kyseisen osajakson että koko voimankäytön opintojakson osaamistavoitteita (eAMK).

Etälamautinkoulutuksen kokonaisuutta silmällä pitäen koulutuksen suunnittelussa on pyritty huomioimaan erilaiset oppimistavat. Visuaalisille oppijoille on havainnollisia videoita laitteen käsittelystä ohjeteksteillä täydennettynä. Lisäksi luennolla käytetään heijastettavaa esitystä. Audititiiviset oppijat saavat irti parhaiten lähipäivän opetuksesta. Lähipäivä sisältää luennon, jossa kerrataan toimivaltaan ja yleiseen voimankäyttöön liittyviä asioita. Lisäksi luennolla tutustutaan teorian tasolla etälamauttimeen laitteena ja sen käyttämisen mahdollisuuksiin ja kompastuskiviin. Kun koulutus on ensimmäisen kerran toteutettu, tullaan päivän alussa oleva luento myös liittämään Moodle-aineistoon. Kinesteettiset oppijat saavat riittävästi oppia, koska kahdeksan tunnin opetuspäivästä seitsemän tuntia tulee olemaan käytännön tekemistä. Kukaan ei ole täysin visuaalinen, audititiivinen tai kinesteettinen oppija, vaan jonkinlainen yhdistelmä näitä. Koulutuksessa on, kuten edellä on kuvattu, pyritty tarjoamaan monipuolisesti erilaisia oppimisärsykeitä.

4.3.2 Aineisto, toteutus ja tulokset

Aineistona kehittämistyön tekemiseen on käytetty jo aiemmin mainittua tietopohjaa käänteisestä oppimisesta sekä toista, Hannu Salakarin, kirjaa taitojen opettamisesta. Näiden kirjojen sisällöstä on pyritty hakemaan periaatteita koulutuksen pedagogiseen toteuttamiseen. Koulutuksessa nojaututaan sosiokonstruktivistiseen oppimiskäsitykseen. Opiskelijalla on etälamautinkoulutukseen tullessaan takana jo koko muu voimankäytön koulutus, sekä kuukausien kokemus poliisin työstä työharjoittelussa. Tällä pohjalla opiskelijalla on myös hyvä käsitys poliisin taktiikoista ja niiden soveltamisesta käytäntöön. Tämän oppikokonaisuuden tarkoitus on tuoda etälamautin konstruktivistisesti yhdeksi

osaksi näitä taktiikoita. Opiskelu tapahtuu ryhmässä ryhmän avulla ja ryhmää tukien, eli sosiaalinen ongelmanratkaisu on oleellinen osa opiskelua.

Käytännössä työ on lähtenyt tarpeesta kehittää koulutus etälamauttimelle poliisi (AMK) -tutkintoon. Samaan aikaan työn tekijöille tuli tarve saada omiin opintoihini opinnäytetyö ja kehitystyö. Kehittäminen siis lähti tarpeesta, ei pelkästään kehittämislähtöisesti. Työn produktin tekemistä varten on pitänyt opiskella Moodlen sisällön luominen alkutekijöistä asti ja perehtyä erilaisten oppimateriaalien luomiseen. Suurin työ produktin Moodlessa on ollut videoiden suunnittelu, kuvaaminen, editointi ja Moodleen opiskelijoiden nähtäville saattaminen.

Koko homma lähti tietenkin liikkeelle siitä, minkä verran koulutukseen on aikaa varattu ja missä kohtaa opintoja se on. Tämän jälkeen piti määritellä kokonaisuudelle osaamistavoitteet, eli mihin tällä kokonaisuudella pyritään. Määrittelimme koulutukselle neljä osaamistavoitetta, jotka ovat: Opiskelija...

1. Ymmärtää etälamauttimen roolin yhtenä lievempänä voimankäyttövälineenä
2. Osaa etälamauttimen teknisen käytön ja tuntee laitteen ominaisuudet ja vaikutukset
3. Osaa liittää etälamauttimen osaksi poliisin taktisia toimintamalleja
4. Tuntee voimankäyttöä sääntelevän toimivallan

Osaamistavoitteiden asettamisen jälkeen piti miettiä, miten ne saavutetaan. Laitteen teknisten ominaisuuksien opiskelua varten Moodlessa on aihetta käsittelevä Power Point, laitteen käyttöohjekirja sekä videot tavallisimmista laitteella tehtävistä toiminnoista. Näiden materiaalien käyttäminen opiskelussa on vapaaehtoista opiskelijan oman mielenkiinnon mukaan. Videoitujen esimerkkitilanteiden tarkoitus on herättää opiskelijat ryhmissä miettimään itse toimivaltaa, taktiikkaa ja mahdollista voimankäyttövälineiden käyttöä. Näissä esimerkkitilanteissa opiskelijan tulee myös ymmärtää laitteen vaikutukset ja niiden mahdollisesti luomat rajoitteet.

Videoiden ja muun materiaalin lisäksi Moodlessa on opiskelijoille ryhmässä tehtäväksi tehtävä, jossa heidän pitää analysoida julkisuudessa ollutta etälamauttimeen liittyvää poliisitehtävää niin toimivallan, kuin taktiikankin näkökulmasta. Tässä tehtävässä on lähdeaineisto jätetty avoimeksi, se voi olla juttu uutisissa tai lehdessä tai video Youtubessa tai jotain muuta. Tehtävän tarkoitus on saada opiskelija katsomaan ulkopuolisen silmin toisen henkilön voimankäyttöä ja arvioida sitä. Tällöin hän saa käsityksen, miten hänen tulevaa voimankäyttöään tullaan arvioimaan.

Tuloksia etälamauttimen käyttäjäkoulutuksesta ja opiskelijoilta saatuja palautteita käsitellään tarkemmin kappaleessa 5. Moodlen kokonaisuus on ainakin päällisin puolin visuaalisesti kutsuva sekä sisällöltään ja rakenteeltaan helposti haltuun otettava. Moodlessa on myös aineistoa, jota opiskelijan ei ole pakko opiskella, mutta jos hän kokee syvempää harrastuneisuutta aiheeseen, voi hän halutessaan tutustua aiheeseen enemmänkin.

4.4 Kustannukset ja käytänteet

Etälamauttimen koulutukseen liittyviin kustannuksiin ja toteutukseen liittyviin käytänteisiin Polamkissa on arvioitu tekijöiden kesken projektin edetessä. Kustannukset ja

tietyt Polamkin periaatteet, kuten ettei opiskelijoita saa altistaa voimankäyttövälineille, on osaltaan huomioitu produktissa.

Kustannuksiin liittyvä resursointi oli yksi lähtökohta, kuinka suuria ovat opetusryhmät ja kuinka monta opettajaa yksi koulutustilanne vaatii. Minimissään koulutuksen voi vetää kahdella opettajalla, koska yksin opettaen isoa ryhmää luonnollisesti opetuksen laatu ja turvallisuus kärsivät. Yksi opettaja ei voi opastaa kaikkia opiskelijoita sillä tarkkuudella kuin kaksi. Yhden opettajan opetustilanteessa myös harjoitusturvallisuus kärsii, koska luonnollista on, että neljä silmää näkee paremmin kuin kaksi.

Lähiopetukseen määritelty aika on myös produktin/koulutuksen rakenteessa huomioon otettava asia. 8 lähiopetustuntia täytyy rakentaa siten, että se vastaa sisällöllisesti oppimistavoitteisiin parhaalla mahdollisella tavalla ja niin sanottua joutokäyntiä ei synny.

Välineisiin liittyvät kustannukset ovat luonnollisesti otettava huomioon. Opiskelijoille jaettavat etälamauttimet kantolaitteineen sekä harjoituksissa käytettävät harjoituspatruunat on määritelty produktissa. Poliisihallitus on luvannut varustaa Polamkin riittävällä määrällä etälamauttimia sekä kantolaitteita. Patruunoiden menekki harjoitusta kohti on puolestaan otettu huomioon tämän produktin koulutuskortissa. Määrä on sellainen, jonka työn tekijät ovat arvioineet järkeväksi parhaan lopputuloksen saavuttamiseksi, toki suhteutettuna koulutusryhmän kokoon ja koulutukseen käytettävään aikaan.

Altistaminen on pitkään ollut kiellettyä Polamkin säännöissä. Tämän opinnäytetyön tekijät, kuten myös kaikki keskusteluun osallistuneet opiskelijat, ovat sitä mieltä, että altistus jossain muodossa tulisi järjestää. Altistus on hyvä, joskin hieman kivulias tapa todeta käytännössä laitteen vaikutukset sekä toiminta käytön jälkeen. Altistus turvallisissa laboratorio-olosuhteissa, ammattimaisen henkilöstön toimesta on turvallinen tapa todeta laitteen vaikutukset eri yksilöihin, puhumattakaan omasta kokemuksesta, jonka altistus tuo. Tässä koulutuspaketissa etälamauttimen välittömien vaikutusten esittäminen on järjestetty altistuksen sijaan videoilla, joissa laitteen vaikutukset näkyvät.

4.5 Opettajalle

Produktissa on ollut tavoitteena luoda opettajalle mahdollisimman kattava paketti opetusta tukevaa materiaalia. Näistä keskeisimpinä lähiopetuksen luentomateriaali sekä tekniseen ja taktiseen lähiopetukseen liittyvä koulutuskortti.

Opettajalle luodun materiaalin tarkoituksena on, että koulutus olisi samanlainen kaikille ryhmille riippumatta siitä, kuka toimii opettajana. Tasapuolisuus koulutuksessa on tärkeää etenkin voimankäytössä, koska voimankäytön tilanteita arvioidaan erittäin kriittisesti jälkikäteen eri oikeusasteissa, varsinkin jos jokin menee pieleen.

4.5.1 Luentomateriaali

Luentomateriaalia ei tässä työssä ole tuotettu, vaan luennolla käytetään jo olemassa olevaa Power Point -esitystä. Etälamauttimen koulutuksen sisältöön kuuluu olennaisena osana opiskelijan itseopiskelu etänä, ennen lähiopetuksen alkamista. Teknisen, taktisen sekä oikeudellisen puolen tarkempi sisältö on siis jo oltava hallussa ennen lähiopetusta. Moodle-

materiaalin opiskelun varmistamiseksi oppimisympäristössä on käytössä edistymisen seuranta -toiminto, jolla kyetään tarkkailemaan, missä materiaaleissa opiskelija on käynyt. Edellä mainituilla toimenpiteillä on pyritty siihen, että rajatusta lähiopetuksen ajasta suurin osa voitaisiin käyttää itse harjoitteluun.

Luentomateriaalin avulla perehdytään kuitenkin etälamauttimen käyttöön ja turvallisuuteen oleellisesti vaikuttaviin seikkoihin ennen harjoitusten aloittamista. Opiskelijoille on esitetty sama Power Point aiemminkin, tällä luennolla se kerrataan, jotta perusasiat laitteesta olisivat tuoreena mielessä. Samallaluentomateriaalin kanssa opiskelijat tutustuvat laitteen ominaisuuksiin käsittelemällä laitetta. Ominaisuuksiin tutustutaan samaan tahtiin, kuin ne luentorungossa esitellään. Näin samalla diaesityksellä saadaan opiskeluun uusi taso: tekeminen.

Luennolla katsotaan ja analysoidaan videoita aiemmista käyttäjäkoulutuksista. Vaikka kysymys on harjoitustilanteista, kykenevät opiskelijat analysoimaan suorittajien tekemistä ja oppimaan näistä videoista.

4.5.2 Koulutuskortti

Produktiin on yhtenä osana rakennettu opettajan käyttöön koulutuskortti. Poliisiorganisaatiossa on jo pitkään ollut käytäntönä, että koulutuksesta on koulutuskortti, missä koulutustapahtuma on pääpiirteissään kuvattu. Korttiin sisältyy tiloihin, koulutuksessa tarvittaviin välineisiin ja materiaaliin, turvallisuuteen sekä koulutuksen tavoitteisiin ja sisältöön liittyviä asioita. Kortin tarkoitus on tukea opettajaa/kouluttajaa koulutuksen toteuttamisessa, mutta varmistaa myös yhdenmukaisuuden koulutustapahtumista ja on jälkikäteen nähtävissä mahdollisissa oikeusturvakysymyksissä. Koulutuskortti on asiakirja, jonka perusteella poliisiyksikön päällikkö, tai hänen tehtävään määräämänsä henkilö, hyväksyy koulutuksen toteutettavaksi.

Tähän produktiin liitetyn koulutuskortin pohja on Polamkin voimankäytönkoulutuksessa käytössä oleva pohja. Korttiin on edellä mainittujen tiloihin, materiaaliin, turvallisuuteen liittyvien asioiden lisäksi purettu yksityiskohtaisesti koulutuspäivän kulku ja siihen liittyvät harjoitteet sekä niiden tavoitteet.

Koulutuskortti, kuten produkti muutoinkin, on poliisin teknistä ja taktista materiaalia, eivätkä näin ollen ole julkisia.

Päivän ohjelma on seuraavan lainen:

1. Etälamauttimen teoria ja turvallisuusmääräys 2x45 min / luokkatilat
2. Peruskäsittelyä ja välineen valintaa 2x45 min / harjoitusalue
4. Demoja 180min / harjoitusalue

(Lähde: Liite 1: Etälamautin koulutuskortti)

5 KYSELY OPISKELIJOILLE

Vaikka koulutuspäivä ja sen materiaalit on kerran luotu ja saatu toteutettavaan kuntoon, ei tietenkään tarkoita koulutuksen olevan valmis. Kuten aiemmin tässä työssä on kerrottu, Polamkin työskentely seuraa toiminnan kehittämisessä PDCA (Plan, Do, Check, Act) -sykliä (kuvat 2 ja 3). Tämä opinnäytetyö keskittyy syklin aloittamiseen, eli suunnitteluun. Joulukuun toisena päivänä vuonna 2019 ensimmäinen Poliisi AMK -luokka osallistuu koulutukseen, eli työ etenee toteuttamisvaiheeseen. Toteuttamisen jälkeen kehittämisen sykli vaatii, että analysoimme suorituksen ja tarkastelemme toimintaamme. Tähän tarkoitukseen opiskelijoille tehtiin koulutuspäivän päätteeksi kysely, jonka tuloksia esitellään tässä kappaleessa. Kyselyn tulokset ovat opettajien omien kokemusten ohella elintärkeää materiaalia koulutuksen edelleen kehittämisessä.

Jotta saamamme palaute koulutuksesta olisi mahdollisimman vertailukelpoista muun opiskelijoiden antaman palautteen kanssa, otimme kyselyn pohjaksi Polamkissa muutoinkin käytössä olevan opintojaksopalautekyselyn. Tätä kyselyä muokkasimme siten, että poistimme joitain meidän tarpeisiimme ylimääräisiä kysymyksiä ja toisaalta lisäsimme kysymyksiä, joihin tarvitsimme vastauksia nimenomaan opinnäytetyön tekijöinä ja koulutuksen kehittäjinä ottaen huomioon, että ensimmäinen toteutusryhmä oli samalla myös pilottiryhmä koulutukselle.

Kyselyn 6 portaisten vastausten arvot tarkoittavat:

- 1: heikosti
- 2: välttävästi
- 3: tyydyttävästi
- 4: hyvin
- 5: erittäin hyvin
- 6: erinomaisesti

5.1. Kyselyn kysymykset

1. Arvioi miten seuraavat osaamistavoitteet toteutuivat etälamauttimen käyttäjäkoulutuksessa?
 - a) osaan: (6 portainen valinta)
2. AMK-ryhmä
3. Opintojen toteutus
 - a) Opetusmenetelmät tukivat oppimistani: (6 portainen valinta)
 - b) Opiskelumateriaali tuki oppimistani: (6 portainen valinta)
 - c) Vuorovaikutusta oli riittävästi (lähi- ja verkko-opinnot, muut opiskelijat/opettaja/ryhmä): (6 portainen valinta)
4. Oppimisen arviointi Tämä kysymys on pakollinen
 - a) Mittasiko käytetty arviointitapa (tentti, essee, näyttö tai jokin muu suoritus) osuvasti oppimistasi?: (6 portainen valinta)
5. Olisiko mielestäsi joku muu arviointitapa parempi? Miksi?

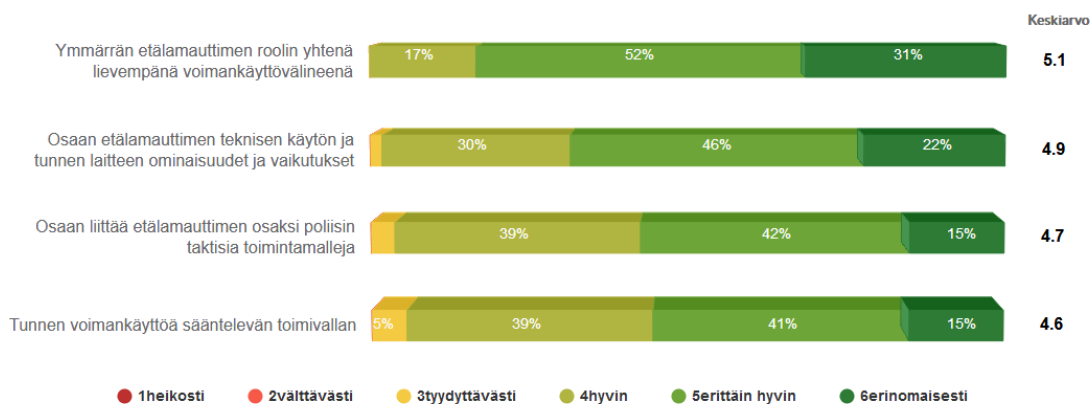
- a) avovastaus
- 6. Opintojen kuormittavuus
 - a) Oppiaineen työmäärä oli sopiva suhteessa käytettävissä olevaan aikaan (opintojakso) : (6 portainen valinta)
- 7. Kommentoi kokemustasi opintojen työmäärästä
 - a) avovastaus
- 8. Opintojakson vahvuudet (mikä mielestäsi toimi hyvin)?
 - a) avovastaus
- 9. Opintojakson kehittämiskohteet (miten opintoja voisi mielestäsi kehittää, jäikö jotain olennaista puuttumaan tai epäselväksi)?
 - a) avovastaus

5.2. Kyselyn tulokset

Kysely toteutettiin välittömästi etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen jälkeen Webropol-kyselykaavakkeella. Kysely lähetettiin 99:lle koulutukseen osallistuneelle opiskelijalle. Kyselyyn vastasi 54 opiskelijaa. Vastausprosentti oli 54,5, mitä pidämme erittäin hyvänä vastausprosenttina. Pääsääntöisesti palautteet ovat olleet positiivisia, eli opiskelijat ovat kokeneet käyttäjäkoulutuksen aikana tehdyt asiat mielekkäinä ja osaamistavoitteita tukevin.

1. Arvioi miten seuraavat osaamistavoitteet toteutuivat etälamauttimen käyttäjäkoulutuksessa?

Vastaajien määrä: 54

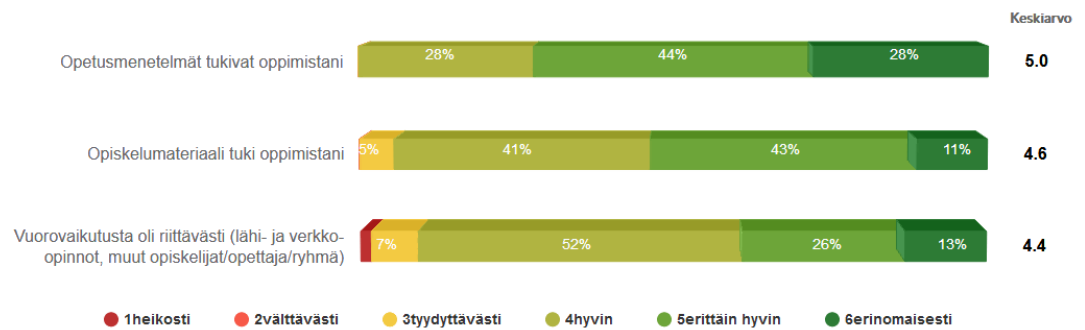


Kuva 5: Webropol-kyselyn kysymys 1

Kysymys siitä, miten opiskelijat kokivat saavuttaneensa etälamauttimen käyttäjäkoulutuksella asetetut tavoitteet tuotti kuvassa 5 esitetyn tuloksen. Valittavana opiskelijoilla oli numeraalinen arvioi heikoimmasta 1 - 6 vahvimpaan. Vahvimmin opiskelijat kokivat saavuttaneensa osaamistavoitteet etälamauttimen roolista muiden voimankäyttövälineiden joukossa (keskiarvo 5,1) ja laitteen teknisen käytön (keskiarvo 4,9). Heikoimmin osaamistavoite saavutettiin voimankäyttöä sääntelevän toimivallan osalta (keskiarvo 4,6).

3. Opintojen toteutus

Vastaajien määrä: 54

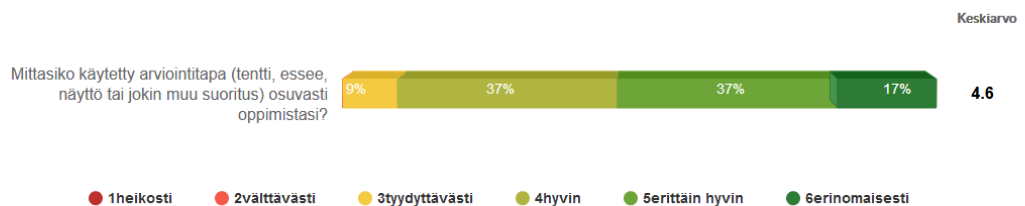


Kuva 6: Webropol-kyselyn kysymys 3

Kysyttäessä opintojen toteutuksesta opiskelijat kokivat opetusmenetelmät (keskiarvo 5,0) erittäin hyvin ja opiskelumateriaalit (keskiarvo 4,6) hyvin oppimistaan tukeviksi. Hieman heikommaksi oli arvioitu vuorovaikutuksen riittävyys, mutta tässäkin tapauksessa opiskelijoiden vastausten keskiarvo oli 4,4 eli hyvä sekin.

4. Oppimisen arviointi

Vastaajien määrä: 54

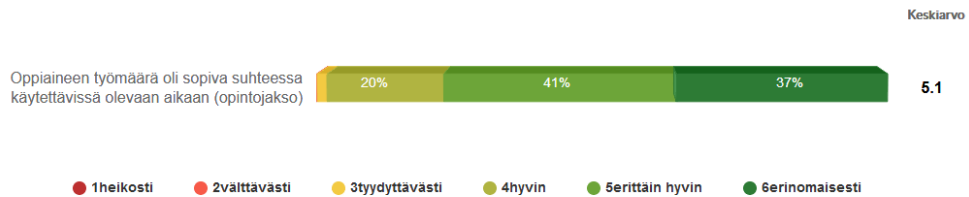


Kuva 7: Webropol-kyselyn kysymys 4

Arviointitavasta kysyttäessä opiskelijoiden palautteiden numeraalinen keskiarvo oli 4,6. Arviointina käytettiin käyttäjäkoulutuksen aikana käytyjä keskusteluja, joissa opiskelijat arvioivat omaa suoriutumistaan ja vertaisarvioivat toistensa suoriutumista. Opettaja toimi lähinnä puheenjohtajana ja ohjasi opiskelijoiden reflektiota oikeille raiteille, jotta keskustelussa puhuttaisiin oikeista asioista. Arvioinnista kysytyyn avoimeen kysymykseen tulleissa kahdessa palautteessa toivottiin erillistä näyttöä päivän päätteeksi. Toisessa palautteesta toivottiin myös altistusta. Näyttökoetta perusteltiin sillä, että tämä yksi lisäsuorite, joka hyväksytään tai hylätään jäisi paremmin mieleen. Koulutuspäivässä ei ole aikaa järjestää yhtä lisäsuoritusta, eikä opiskelijoille ole budjetoitu riittävästi harjoituspatruunoita tähän.

6. Opintojen kuormittavuus

Vastaajien määrä: 54



Kuva 8: Webropol-kyselyn kysymys 6

Opiskelijat kokivat, että opintojen kuormittavuus vastasi erittäin hyvin (keskiarvo 5,1) siihen varattuja aikaresursseja. Opiskelijoiden avointen vastausten perusteella etälamauttimen käyttöä olisi voinut opiskella pidempäänkin, koska kolmiviikkoisjakson päivät koettiin turhan väljiksi ja kevyiksi. Moodlen opiskeluun varatut kaksi tuntia koettiin sopivaksi ajaksi aineistoon tutustumiseen ja lähiopetukseen käytetty aika koettiin tehokkaasti käytetyksi.

Kyselyn lopuksi kysyttiin avoimia tekstivastauksia sekä koulutuksen vahvuuksista että sen kehityskohteista. Molempiin osioihin saatiin kiitettävästi vastauksia. Koulutuksen vahvuuksiin liittyen tuli 26 vastausta ja kehityskohteisiin saatiin 25 vastausta. Näiden perusteella saa erittäin hyvän kuvan siitä, mitä mieltä opiskelijat olivat käyttäjäkoulutuksesta. Useassa vastauksessa käsiteltiin samoja teemoja. Tähän valikoiduissa vastauksissa käsiteltiin teemoja kattavasti ja niissä käsitellään nimenomaan tämän työn aiheena ollutta tuotosta.

Otteita koulutuksen vahvuuksista (3kpl):

"Moodlessa olevat videot olivat hyviä, sillä ne olivat lyhyitä ja informatiivisia. Videot jaksoi katsoa helposti ja ne olivat selkeitä. Pidemmät monen minuutin videot voisivat helposti olla puuduttavia, mutta nykyisellään videot toimivat erittäin hyvin. Lisäksi tehtäviä ja materiaalia oli Moodlessa sopiva määrä ja Moodlen osio tuki lähiopetusta (materiaali oli oleellista laitteen käyttöön liittyen). Oli hyvä että opiskelijat laitettiin pohtimaan aihetta ja perehtymään siihen jo ennen lähiopetusta, sillä tämä pohjusti hyvin lähiopetuspäivää, eikä tarvinnut lähteä nollasta liikkeelle kun käytettävissä on kuitenkin vain 1 lähiopetuspäivä."

"Lähiopetuspäivässä vahvuutena olivat harjoitukset. Aamupäivän teoriaosuus oli hyvä, sillä diaosuus käytiin selkeän napakasti läpi (ottaen huomioon että kurssimme on samaisen diaesityksen nähnyt jo 2 kertaa luennolla ja itseopiskeluna kerran) ja luokkatilassa etlariin tutustuminen oli selkeää ja ympäristö oli hyvä laitteen ensimmäiseen kokeiluun. Teoriaosuudessa hyvää oli lisäksi se, että siinä käytiin läpi tärkeimmät pääpointit laitteen käyttöön liittyen, sillä vaikka diat oli nähnyt 2 kertaa aiemmin ja niihin myös itse tutustunut ennen lähiopetusta, jäivät opettajan nostamat asiat kuitenkin eri tavalla vielä mieleen, varsinkin kun laitetta on hetken päästä mahdollisuus konkreettisesti päästä itse kokeilemaan."

”Harjoituskaupungissa olleet harjoitteet olivat hyviä aina etlarin käsittelystä välineen vaihtamisen harjoitteluun ja case tyyppisiin harjoituksiin, sillä ne mahdollistivat turvallisen tutustumisen laitteeseen ja lisäksi taktisen ajattelun kehittymisen. Alkuun ollut harjoittelu, jossa käytiin läpi perusasioita (virta päälle, laukaisu, sähkö keskeyttäminen virta sulkemalla, koteloon laittaminen, patruunan vaihtaminen) oli tärkeä ja hyvä ja siihen oli varattu juuri sopiva määrä aikaa. Koko lähiopetuspäivän vahvuutena oli ehdottomasti aikataulutus (vaikka päivä venyikin pitkäksi). Eri osioille oli varattu sopivasti aikaa, ei tarvinnut kiirehtiä, mutta ei myöskään tullut tunnetta että koulutus junnaa paikallaan. Kyseessä on kuitenkin erilainen vk-väline johon kukaan on aikaisemmin tutustunut, niin siihen nähden oli hyvä että peruskäsittelyyn varattu aika ja harjoitukset olivat selkeitä ja rauhallisia.”

”Case-harjoitukset oli suunniteltu kehittäviksi ja ne tukivat hyvin taktista ajattelua. Harjoituksissa opiskelijoiden täytyi hyödyntää sopivasti omaa ajattelua ja opittua ja käyttää taktista silmää vk-välineen valinnassa. Palautteille oli varattu sopivasti aikaa ja vaikka jossain vaiheessa tuntui että vetoja on tuhattomasti (johtuen tietenkin suuresta luokkakoosta) niin silti täytyy kuitenkin huomioida, että myös toisten vedoista oppii aina ja siitä syystä oppimisympäristönä harjoituskaupunki oli hyvä.”

”Opettajat ovat kultaa.”

”Kolmeviikkoisjakson aikana suoritettu päivän mittainen koulutus oli mielestäni loistava. Päivään oli saatu sisällytettyä uskomattoman paljon asiaa, joka oli mielestäni kaikki tarpeellista. Mitään ylimääräistä ei ollut. Kaikkiin itseäni mietityttäviin kysymyksiin tuli vastaukset käytännön esimerkkien kautta. Ne tulivat myös annettua tavalla, joka sai minut heti vakuuttumaan siitä, että näinhän tämän asian on tietenkin oltava. Siitä kouluttajille iso plussa. Käytännön tapausharjoitteita tekisi toki mieluummin enemmänkin, mutta resurssien näkökulmasta ymmärrän, että se ei liene realistista tällä erää. Kokonaisuudessaan sanoisin, että koulutus on oikeasti erinomainen ja se antaa paljon, vaikka siihen ei paljon aikaa käytetäkään. On myös varmasti hyvä, että sen saa opiskeluiden siinä vaiheessa, kun käytännön kokemustakin on jo kertynyt. Omalla kohdallani koulutus toimi mielestäni erinomaisesti”

Otteita koulutuksen kehittämiskohteista (3kpl):

”Mielestäni olisi hyvä, jos koululla olisi myös altistusmahdollisuus halukkaille mutta ymmärrän kyllä myöskin miksi sitä ei järjestetä. Aina tietysti käytännön harjoitteita voisi lähijakson muuhun sisältöön verrattuna olla enemmän mutta mielestäni tälle tuntimäärälle, toteutus teorian ja käytännön määrän suhteen oli onnistunut. Ehkä jos kouluttajia olisi enemmän ja luokka jaettu vaikkapa kahtia, olisi saatu aikaan nähden enemmän toistoja soveltavista tilanteista.”

”Jotain voisi puhua voimankäytön selvityksen tekemisestä. Laitoksen sisälläkin jo vähän vaihtelevat käytännöt mistä tehdään ja milloin.”

”Ennen harjoituspäivää suoritettaviin pakollisiin tehtäviin olisi voinut mielestäni panostaa hieman enemmän. Luulen myös, että jos jokaisen olisi pitänyt tehdä aiheeseen liittyen

enemmän itsenäistä työtä, eikä vain ryhmätyötä, olisi se pakottanut pohtimaan aihetta hieman tarkemmin. Tällöin opiskelija olisi saanut ehkä vieläkin enemmän irti harjoituspäivästä”

5.3. Johtopäätökset kyselystä

Palaute etälamauttimen käyttäjäkoulutuksesta oli pääsääntöisesti positiivista. Yksikään numeroarvosana ei ollut alle 4 (hyvä) ja joillakin osa-alueilla päästiin jopa 5 (erittäin hyvä) tai korkeampaan vastausten keskiarvoon. Opiskelijat kokevat saaneensa hyvät tiedot ja taidot etälamauttimen käyttämiseen työtehtävissään. Myös avoimissa palautteissa opiskelijat kertoivat kokeneensa koulutuksen aikataulutuksen, toteutustavan ja sisällön onnistuneiksi.

Kehittämiskohteissa esiin nousi joitakin asioita useamman kerran. Monessa avoimessa palautteessa toivottiin etälamauttimelle altistamista, jotta käyttäjällä olisi kuva laitteen aiheuttamista vaikutuksista. Yleisesti poliisihallinnossa on ajateltu, että voimankäyttövälineelle altistuminen nostaa kynnystä käyttää välinettä. Varsinkin etälamautin nähdään helppona ratkaisuna tilanteeseen kuin tilanteeseen. Altistuksen myötä käyttäjä tietää, kuinka paljon se sattuu, jolloin laitetta ei ehkä käytetä niin kevyin perustein. Altistaminen ei kuitenkaan ole Polamkin linjausten mukaan mahdollista. Toinen merkittävä kehittämiskohde liittyi resursseihin. Toisin sanoen toivottiin lisää suorittamista, pienempiä ryhmiä, enemmän opettajia ja enemmän harjoituspatruunoita. Tähän kohtaan on kommentoitava, että alun perin työn tekijät olivat suunnitelleet harjoituspäivän puolikkaalle luokalle ja jokaiselle koulutuksen suorittavalle viisi harjoituspatruunaa. Palaute paremmista resursseista on linjassa kaiken muunkin voimankäyttöön tulevan palautteen kanssa. Opiskelijat toivovat myös kaikilla muilla voimankäytön osa-alueilla enemmän tekemistä ja aikaa. Tosiasia on kuitenkin, että työelämästä tuleva palaute opiskelijoiden voimankäytön osaamisesta on pääsääntöisesti erittäin positiivista.

Päällimmäisenä johtopäätöksenä palautteista on, että koulutus on erittäin onnistunut. Palautteiden perusteella Moodle-aineistoa ja koulutuspäivää tullaa kehittämään edelleen. Luento-osiossa katsotaan hiukan vähemmän videoita ja käsitellään etälamautinta enemmän. Ennakkotehtävien ryhmäkoko oli palautteissa koettu liian suureksi. Ryhmätöiden ryhmiä pyritään pienentämään valmistamalla lisää tehtävävideoita, jolloin luokan voi jakaa useampaan ryhmään. Alun perin työn tekijöillä olikin ajatus, että puolikas luokka jaetaan kolmeen ryhmään tekemään ryhmätöitä, nyt jouduttiin jakamaan koko luokka, jolloin ryhmäkoko oli kaksinkertainen alun perin suunnitellusta.

6 OPPIMISPÄIVÄKIRJA

Yksi haastavimmista prosesseista opinnäytetyön tekemisessä tuntuu ainakin kuultujen kokemusten perusteella olevan oikean aiheen löytäminen. Tekijöille päätös työn tekemisestä yhdessä sekä aihe löytyivät kuitenkin melko kivuttomasti. Syynä tähän oli aiheen ajankohtaisuus ja tekijöiden sen hetkinen työtilanne. Molemmat työskentelivät tuohon aikaan Polamkin voimankäytön opettajina ja suorittivat AMK-muunto-opintoja ja

juuri tuolloin (2018) tehtiin Poliisihallituksessa päätös etälamauttimen siirtämiseksi osaksi poliisin AMK -tutkintoa. Matkan aikana on esiintynyt erilaisia haasteita, jotka ovat johtuneet pitkälti käytännön syistä, joihin palataan myöhemmin.

Prosessi alkoi 2018 päätöksellä yhteistoiminnasta sekä ensimmäisistä tapaamisista opinnäytetyön ohjaajan kanssa. Ensimmäisessä tapaamisessa tultiin siihen tulokseen, että työ on toteutettavissa ja ensimmäinen suunnitelma voitiin laittaa alulle. Kuten jo aikaisemmin on mainittu, niin suunnitelman tekemisessä jo panostettiin lopputuotteen määrittelyyn sekä rakenteeseen. Toisin sanoen hyvin suunniteltu on puoliksi tehty.

Suunnittelussa oltiin nöyriä teoriaosan sisällön ja rakenteen kanssa ja aikataulu oli organisaation puolesta jo jollain tavalla määritelty. Tuolloin tehty työnjako hieman muuttui ajan ja tekijöiden työtehtävien muuttuessa. Aikataulu puolestaan määrittyi oikeastaan poliisin organisaation puolesta, koska ensimmäisen koulutuksen ajankohdaksi oli kaavailtu syksyä 2019. Resurssit määriteltiin etukäteen niin, että molemmat voivat käyttää aikaansa työtehtävien sallimissa rajoissa ja tarvittava opetusmateriaali rakennetaan jo käytössä olevaan oppimisympäristöön (Moodle).

Talven 2018/2019 aikana toinen tekijöistä vaihtoi toimenkuvaa ja työskentelypaikkakuntaa, jolloin projekti eteni suunnittelusta työvaiheeseen melko verkkaisesti. Tekijät tahoillaan laittoivat asioita paperille aikaisemmin tehdyn suunnitelman mukaan ja keräsivät viitekehykseen sopivaa lähdemateriaalia. Materiaalista suurin osa liittyi laitteen/laitteiden teknisiin ominaisuuksiin sekä vallitsevaan lainsäädäntöön ja poliisin ohjeisiin. Akateemiseen viitekehykseen eli opinnäytetyön ja tutkimuksen tekemiseen liittyvää materiaalia otettiin tarpeen mukaan muihin opintoihin liittyvistä kokonaisuuksista soveltuvien osien käyttöön.

Alkuvuodesta 2019 pidettiin ensimmäinen varsinainen työkokous Polamkillä asiaan liittyen ja työ lähti konkreettisesti käyntiin. Tuolloin palattiin suunnitelman sisältöön ja jaettiin käytännössä ensimmäiset työhön liittyvät toimenkuvat. Työn rakennetta alettiin sementoida, joskin oltiin edelleen joustavia. Alusta asti on kuitenkin ollut selvä, että materiaaliin syvennyttään yhdessä ennen valmistumista ja molemmilla tekijöillä on muokkausoikeus ja vastuu koko projektista.

Koska toinen tekijöistä työskenteli edelleen Polamkissa, oli luontevaa, että Moodleen ja opetusmateriaaliin liittyvä aineisto oli enemmän hänen vastuullaan. Aikaansaatu Moodle-materiaali videoineen onkin varsin laadukas ja vastaa, ainakin tekijöiden itsensä mielestä koulutustavoitteita. Myös opiskelijapalaute materiaalista on positiivista, kuten luvusta 5 voi todeta. Koulutuskortti puolestaan on tehty toisen tekijän toimesta. Molemmissa produktin osissa otettava huomioon, että sisältö on yhdessä suunniteltu, päätetty ja hyväksytetty mahdollisesti muokattu molempien tekijöiden toimesta ennen varsinaista julkaisua.

Huhtikuussa pidettiin Polamkillä opinnäytetyöseminaari, missä oma aihe ja siihen mennessä tehdyt tulokset esiteltiin vertaisryhmälle. Tässä vaiheessa ei tekijöillä ollut vielä kovinkaan paljoa esitettävää, mutta oli huojentavaa havaita, että muilla oli vähintään yhtä vaikeaa.

Työn osapuolet työstivät projektin osa-alueita tahoillaan kesän 2019 aikana, lomien ja työn ohella ja Moodle-materiaali, koulutuskortti sekä raportti alkoivat saavuttaa strukturoidumpaa muotoa.

Elokuussa 2019 oli seuraava opinnäyteseminaari ja huojentuen täytyy todeta, että siinä vaiheessa on jo jotain konkreettista arvioitavaa ja saatua palautetta voitiin käyttää työn loppuun saattamiseksi. Tekijöille jäi positiivinen kuva annetusta palautteesta ja ohjaajan kehitysehdotuksista. Suunta vaikutti oikealta. Suurimpana ja projektin valmistumista hieman hidastavana ehdotuksena oli kyselyn teettämisen suunnittelu ja toteuttaminen ensimmäiselle opetusryhmälle. Toteutus sinänsä ei ollut vaativa, mutta ajallisesti sen käytännön tekeminen piti ajoittaa vuoden loppuun, koska ensimmäinen koeponnistus produktin toimivuudesta voitiin tehdä vasta 02.12.2019 Tällöin ensimmäinen luokka osallistuisi koulutukseen ja kysely pystyttäisiin suorittamaan. Yhdessä kuitenkin todettiin, että käytännön testaaminen ja opiskelijoilta saatava palaute olisin ehdottoman tärkeä laadukkaan lopputuloksen saavuttamiseksi. Lisäksi päätettiin toteuttaa kysely kurssin AMK20181-kurssin jokaiselle luokalle.

Aihepiiriin liittyvän materiaalin etsintään ja analysointiin sekä raporttiosan kirjoittamiseen tekijät ovat tuoneet oman yhteisen panoksensa, ottaen siinäkin huomioon, että molemmat ovat päivittäneet ja kirjoittaneet raporttia lähes samanaikaisesti ja tämän jälkeen lopputuote on stilisoitu julkaisukelpoiseksi.

Kun AMK20181-kurssi saapui työharjoittelunsa kolmiviikkoisjaksolle 25.11.2019, lähetettiin Wilman välityksellä kurssille avain Moodleen kirjautumista varten. Samassa yhteydessä opiskelijat oli jaettu ryhmiin, joissa heidän tuli tehdä koulutukseen liittyvä ennakkotehtävä. Ennakkotehtävän suorittaminen vaati oppimisympäristössä oleviin oleellisimpiin materiaaleihin tutustumista.

Ensimmäinen käytännön opetustilanne toteutettiin 02.12.2019 Polamkillä. Opinnäytetyön tekijät olivat molemmat läsnä opetustilanteessa, toisen ollessa myös yhtenä vastuunopettajista.

Toteutuneissa koulutuspäivissä sekä Webropol-palautteiden perusteella on havaittu opiskelijoiden kokevan etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen oppimateriaalin ja käytännön toteutuksen erittäin hyväksi. Suurin osa opiskelijoiden antamista kehittämiskohteista liittyi resursseihin, joihin työn tekijöillä tai opettajilla ei ole suoraan vaikutusmahdollisuuksia.

Webropol-kyselyn tulokset analysoitiin viimeisessä tekijöiden yhteisessä opinnäytepalaverissa 16.12.2019. Tässä yhteydessä myös viimeisteltiin opinnäytteen tekstit ja ulkoasu.

7 POHDINTA

Opinnäytetyön tekeminen kuului yhtenä osana AMK-muunto-opintoja. Päätöksen aiheesta ja opinnäytetyön yhdessä tekemisestä teimme vuoden 2018 loppupuolella. Aihe oli ajankohtainen, molempia kiinnostava ja kuului työnkuvaan. Aloitimme tämän työn

tekemisen rauhassa ja omien töiden ohella, joten aikataulut prosessiin olivat aika-ajoin haasteellisia yhteen sovitettavia. Joka tapauksessa paljon on saatu aikaiseksi. Opinnäytetyössä sekä raporttiossa että varsinainen hedelmä, produkti, ovat laadukkaita ja käyttökelpoisia tuotteita. Tästä osoituksena on opettajien ja opiskelijoiden käsitys mielekkäästä koulutuksesta ja hyvin saavutetuista osaamistavoitteista. Opinnäytetyön valmistuminen on ottanut laajuuteensa nähden paljon aikaa, mutta hyvä viinikin kypsyy pitkään.

Luotettavuuden sijaan pohtisin toiminnallisessa opinnäytetyössä käytettävyyttä. Emme ole kuitenkaan tehneet tämän opinnäytetyön tiimoilta muuta tutkimusta kuin kyselyn opiskelijoille opintojakson jälkeen. Mielestämme produktin käytettävyys on erinomainen. Olemme luoneet yhden työpäivän pituisen koulutuksen etälamauttimelle. Tämän yhden työpäivän lisäksi opiskelijan pitää käyttää noin kaksi tuntia itseopiskeluun ennen lähiopetusta. Produktimme sisältää koulutuskortin, jonka perusteella koulutuspäivän voi luotsata läpi sekä hyvän materiaalin lähiopintoja edeltävään itseopiskeluun. Poliisihallinnolla on jo valmiiksi käytössään hyvä PowerPoint-esitys etälamauttimen kouluttamiseen, joten emme katsoneet tarpeelliseksi valmistella uutta. Materiaalimme on sovellettavissa paitsi Polamkin AMK-opintoihin myös poliisilaitosten antamaan käyttäjäkoulutukseen.

eAMK laatukriteerit verkkototeutukselle toteutuivat Moodle-ympäristössä melko hyvin. Verkosta osoitteesta <https://www.eamk.fi/fi/campusonline/arviointilomake/> löytyvän arviointilomakkeen tuloksena verkkototeutuksen onnistuminen on 82,31%. Kehitettävää siis löytyy. Toisaalta arvosanaa laskevin tekijöinä oli, ettei työelämän verkosto ole mukana, opiskelijan kansainvälisyysosaaminen ei kehity, tieto opiskelijan tuottaman materiaalin säilymisestä ei ole näkyvillä, eikä opiskelua voi tehdä päätelaitteesta riippumatta. Työelämän sidosryhmän mukaan saaminen on harkinnan arvoinen kehittämiskohde. Kansainvälisyysosaamista taas on jopa hankala saada tämänkaltaiseen koulutukseen. Yksi mahdollisuus voisi olla, että opiskelijan pitäisi verrata Suomen ja jonkun toisen maan käsityksiä etälamauttimesta, mutta tekijöiden mielestä vapaammin rajattu julkisuuskuvatehtävä ajaa asiansa paremmin. Päätelaiteriippuvaisuus taas johtuu julkisuuslain asettamista rajoituksista poliisin teknisiä ja taktisia menetelmiä sisältävän materiaalin käsittelylle. Verkkoalustalla oleva materiaali on pääsääntöisesti turvaluokiteltua tasolle IV tai III. Tason III materiaalia saa käyttää vain salatulla kovalevyllä ja poliisin TUVE-verkossa toimivalla tietokoneella.

Työtä tehdessä paljon on opittu itse aiheesta kuin myös yhteisen projektin eteenpäinviemisestä. Työn lopputuloksen akateeminen arviointi jää lukijoiden tehtäväksi, mutta tekijät itse ovat varsin tyytyväisiä lopputulokseen. Asioita olisi varmasti voinut tehdä toisin, mutta niinhän se on, että ihmisillä on erilaisia tavoitteita. Jollekin riittää maratonilla läpipääsy ja toinen haluaa huippuajan. Tämä ei tarkoita sitä, että pelkkä läpijuoksu olisi helppo, tai hoituisi ilman harjoitusta ja työtä. Tekijät ovat joutuneet työtä tehdessään ja tavoitteen saavuttamiseksi käymään hieman oman mukavuusalueensa ulkopuolella. Siinä on saavutettu, ehkä juuri tällaisen akateemisen opinnäytetyön tekemisen tarkoituksen mukaisesti, oppimista.

Olemme tutustuneet monipuolisesti opinnäytetyön ja tutkimuksen tekemiseen. Läheskään kaikki tutustumamme materiaali ei ole päätyntä tämän opinnäytteen lähteiksi, vaikka niistä onkin jäänyt opinnäytteeseen jonkinlainen jälki. Opinnäytetyön tekeminen on opettanut tarpeellisen tiedon hakua, sen soveltamista omaan aiheeseen ja tietenkin tieteellistä kirjoittamista. Produktia varten olemme luonnollisesti joutuneet tutustumaan erilaisiin pedagogisiin lähestymistapoihin ja opetusmenetelmiin ja valitsemaan niistä sopivimmat juuri tähän opintojaksoon. Olemme myös itse oppineet paljon etälamauttimesta laitteena ja sen käytöstä. Puhtaasti teknistä opiskelua vaati Moodle-oppimisympäristö, mihin on luotu materiaali itseopiskelua varten.

Yhteistyömme on toiminut erinomaisesti. Aikataulumme on ollut väljä, koska kummallakin on oma päivätyönsä tehtävänä. Olemme koko työn tekemisen ajan saaneet hyvin sovittua tehtävänjaosta. Kumpikin on hoitanut oman osuutensa hyvin. Pääsääntöisesti keskustelumme on ollut viestittelyä, satunnaisesti olemme myös tavanneet ja katsoneet työtä laajemmin ja suunnitelleet seuraavia askelia. Osa raportin tekstistä, varsinkin teoreettinen viitekehys, on selkeästi toisen kirjoittamaa. Toisaalta laitteeseen, taktiikkaan ja produktin sisältöön liittyvä teksti on ollut molemmilla niin monta kertaa pöydällä, että sen kirjoittamisen osoittaminen jommallekummalle on mahdotonta.

Työ aloitettiin aika nopeasti aiheen päättämisen jälkeen. Ensimmäinen vaihe oli työn rajaus. Työn produktiksi päätettiin rajata etälamauttimen koulutuksen koulutuskortti ja Moodle-aineisto. Teoreettiseksi viitekehyykseksi valikoitui lyhyen harkinnan perusteella käänteinen oppiminen ja taitojen opetus. Näiden päätösten jälkeen jatkettiin luonnostelemalla sisällysluettelo. Tässä vaiheessa käytettiin apuna jo aiemmin tehtyjä opinnäytetöitä, jotta ei tarvitse keksiä pyörää uudelleen. Sisällysluettelosta jaettiin tekijöiden kesken otsikoita, joiden alle kumpikin tahollaan alkoi kerätä materiaalia. Aloituksen jälkeen opinnäytetyön tekeminen sisälsi tietenkin joitakin tapaamisia, joissa pystyttiin tarkastelemaan edistystä tarkemmin. Muutoin työn tekemisestä sopiminen on tapahtunut sähköisillä viestivälineillä.

Vaikka tietyt otsikot olivat alun perin jaettu jommankumman vastuulle, ovat molemmat täydentäneet toistensa tekstiä oman tietämyksensä ja käsillä olleen lähdeaineiston avulla. Tästä syystä tämän työn tekstistä ei voi täysin erottaa, mikä on kummankin kirjoittamaa. Teoreettisen viitekehyyksen tekstistä Pasi kirjoitti käänteisestä oppimisesta ja Kaj puolestaan opinnäytetyön tekemisen teoriasta.

Produktin osalta Kaj otti vastuun koulutuspäivän kulun suunnittelusta ja koulutuskortista. Pasi puolestaan työsti harjoituspäivää edeltävän ja tukevan Moodle-ympäristön. Produktin valmistumisen jälkeen toteutettiin ensimmäisen koulutuspäivän osallistujille kysely. Kyselyn tulokset on esitelty omassa kappaleessaan aiemmin tässä työssä.

Etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen käytännön toteutus on vahvistanut opinnäytteen tekijöiden mielikuvan siitä, että työ on priimaa. Opiskelijapalautteiden perusteella koulutuspäivän kaikki osa-alueet saavuttivat tavoitteensa vähintäänkin hyvin, osa jopa erittäin hyvin. Myös koulutuspäivää toteuttamassa olleet opettajat ovat olleet tyytyväisiä. Opiskelijoilta saadun palautteen mukaan myös Moodlessa oleva aineisto keskittyy oikeisiin asioihin ja varsinkin videot koettiin hyödyllisiksi. Rankkaa olla näin hyvä.

Lähdeluettelo

Taser X26 user manual 2017. (2017). Yhdysvallat: Axon.

Voimankäytön tuntitoteutussuunnitelma. (2018). Poliisiammattikorkeakoulu.

Taser X26P käyttöohje. (2019). Yhdysvallat: Axon.

Taser X2 Product Manual. (2019). Yhdysvallat: Axon.

Axon. Luettu 07.2019 osoitteesta <https://global.axon.com/>

eAMK. *eAMK laatukriteerit.* Luettu 16.05.2019 osoitteesta <https://www.eamk.fi/fi/campusonline/laatukriteerit/>

Hakala, J. T. (2004). *Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille.* Gaudeamus.

Kananen, J. (2015). *Kehittämistutkimuksen kirjoittamisen käytännön opas.* Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Laitinen, M.;& Viitanen, K. (2019). *OPS-opas: Käsikirja osaamisperustaiseen opetussuunnitelmatyöhön.* Poliisiammattikorkeakoulu.

Lonka, K. (2014). *Oivaltava oppiminen.* Helsinki: Otava.

Mäenpää, A.;& Kästämä, A. (2018). *Fyysisen voimankäytön koulutuksen kehitystyö: Tutkimus poliisin ammattikorkeakoulututkintoon sisältyvän fyysisen voimankäytön koulutuksen työelämävastaavuudesta.*

Polamk. (2019). *Kolmiviikkoisjakson kehittäminen ja osaamisen varmistaminen Poliisi (Amk)_tutkinnossa.* Tampere: Polamk.

Poliisiammattikorkeakoulu. (2017). *Poliisiammattikorkeakoulun pedagogiset linjaukset.*

Poliisiammattikorkeakoulu. (2018). *Poliisi (AMK) opetussuunnitelma 2018-2020.*

Poliisiammattikorkeakoulu. Luettu 1.2020. Poliisiammattikorkeakoulun toimintakäsikirja.

Poliisihallitus. (2017). *Etälamauttimen koulutus, käyttö ja käytön seuranta POL-2017-13421.*

Poliisihallitus. Poliisin voimankäyttö- ja suojavälineet sekä voimakeinojen ja suojavälineiden käytön koulutus POL-2019-28030.

Poliisilaki (872/2011).

Rikander, H. (2016). *Voimankäyttöselvityshankkeen loppuraportti.* Tampere: Poliisiammattikorkeakoulu.

Rikander, H. (2017). The Use of Electroshock Weapons by the Finnish Police in 2016. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab VOL 104, NO 2.*

Rikoslaki (19.12.1889/39)

Salakari, H. (2007). *Taitojen opetus*. Eduskills Consulting.

Seppänen-Järvelä, R. (2006). *Kehittämistyön risteysksiä*. Helsinki: Stakes.

Sisäministeriön asetus poliisin voimakeinoista sekä kulkuneuvon pystäyttämisestä (245/2015). (2015).

Toikko, T. &. (2009). *Tutkimuksellinen kehittämistoiminta*. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy.

Toivola, M.;Peura, P.;& Humaloja, M. (2017). *Flipped learning - käänteinen oppiminen*. Helsinki: Edita Publishing Oy.

Valtineuvoston asetus poliisista (1080/2013).

Vilka, H. &. (2003). *Toiminnallinen opinnäytetyö*. Helsinki: Tammi.

Äikäs, T. (2018). Etälamauttimen uusi sukupolvi koekäyttöön. *Tutka*.

Liite 2: Etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen Moodle-ympäristö

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Tervetuloa opiskelemaan etälamauttimen käyttäjäksi!

Pakollisten tehtävien suorittamiseksi luokan puolikkaiden pitää jakautua kolmeen saman kokoiseen pienryhmään.

Tässä oppimisympäristössä on sinulle on pakollisia tehtäviä, sekä muita hyödyllisiä tietoja etälamauttimen käyttäjäkoulutuksen suorittamiseksi. Pakollista sinun on tutustua määräykseen "Etälamauttimen koulutus, käyttö ja käytön seuranta" välilehdellä Laki, ohjeistus ja määräykset sekä katsoa ja tehdä videoon upotetut tehtävät kaikkien ryhmien esimerkkitalannevideoista.

Lisäksi teidän pitää tehdä pienryhmittäin tuotos julkisuuskuvatehtävästä sekä taktiikka oman ryhmän esimerkkitalanteeseen. Osioissa on erikseen suoritusohjeet.

Pakollisten materiaalien lisäksi löydät eri osioista hyödyllisiä videoita ja dokumentteja, jotka auttavat sinua opiskelussasi ja voivat olla mielenkiintoisia.

Opiskelun iloa

Voimankäytön tiimi



Uutiset

Piilotettu opiskelijoilta

Käsittelyvideot



Laki, ohjeistus ja määräykset



Julkisuuskuvatehtävä



Esimerkkitalanteet ryhmille



AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Käsittelyvideot

Tästä osiosta löydät video-ohjeita etälamauttimen käsittelyyn. Videoilla esitetään joitakin etälamauttimella tehtäviä perustoimintoja.

Etälamauttimen luentomateriaali

H-P

Virran kytkeminen päälle ja pois (0:25)

☒

H-P

Patruunan irrotus ja kiinnitys (0:12)

☐

H-P

Pariston irrotus ja kiinnitys (0:40)

☒

H-P

Spark-testi (0:30)

☒

H-P

Laukauksen ampuminen (0:36)

☐

H-P

Drivestun-ominaisuus (0:32)

☐

Altistus (0:52)

☒

Ladattu 3.07.2019 14:26

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Käsittelyvideot

Laki, ohjeistus ja määräykset

Julkisuuskuvatehtävä

Esimerkkitalanteet ryhmille

Edistymisen seuranta

NYT

0

100%

Käytetty 0

Käytetty 0

Yleiskatsaus opiskelijoista

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Osallistujat

Osaamismerkit

Laki, ohjeistus ja määräykset

Täältä löydät etälamauttimen käyttöä sääntelevän lainsäädännön, määräykset ja ohjeistuksen. Linkit pitää avata Tuve-selaimella.

Lue huolellisesti erityisesti "Etälamauttimen koulutus, käyttö ja käytön seuranta".

	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
 Ladattu 24.06.2019 14:19	<input type="checkbox"/>
 Ladattu 24.06.2019 14:20	<input checked="" type="checkbox"/>

Työpöytä

Sivuston etusivu

Kalenteri

Yksityiset tiedostot

Omat kurssini

Lisää...

Käsittelyvideot

Laki, ohjeistus ja määräykset

Julkisuuskuvatehtävä

Esimerkkitalanteet ryhmille

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Osallistujat

Osaamismerkit

Julkisuuskuvatehtävä

Tämä tehtävä on kaikkien ryhmien yhteinen.

Etsikää pienryhmässä mediasta juttu (lehtiartikkeli, uutinen, video), jossa etälamautin on osallisena. Kirjatkaa työhön uutena keskusteluna ja kirjatkaa palautukseen ryhmänne jäsenten nimet.

Palautuksen sisältö:

1. Linkittää vastaukseenne aineistona käyttämänne juttu.
2. Arvioi valitsemanne aineiston perusteella, millainen julkisuuskuvaa etälamauttimella on.
3. Arvioi etälamauttimen käyttöä oikeudellisesti poliisilain 2:17§ sekä 1:2-5§ peilaten.
4. Kuinka luotettava ja objektiivinen juttu mielestänne on?

Palauttaa vastaukseenne keskustelufoorumille. Liittää vastaukseenne myös taktiikkasuunnitelma ryhmänne esimerkkitalanteeseen.

Voitte myös tutkia muiden tekemiä töitä.

AMK2018/1 tehtävän palautus (palautuspäivä)

2018/1	Ei saatavilla, jollei: Kuulut ryhmään AMK20181
2018/2	Ei saatavilla, jollei: Kuulut ryhmään AMK20182
2018/3	Ei saatavilla, jollei: Kuulut ryhmään AMK20183
2018/4	Ei saatavilla, jollei: Kuulut ryhmään AMK20184

Työpöytä

Sivuston etusivu

Kalenteri

Yksityiset tiedostot

Omat kurssini

Lisää...

Käsittelyvideot

Laki, ohjeistus ja määräykset

Julkisuuskuvatehtävä

Esimerkkitalanteet ryhmille

AMK2018_Etälamauttimen käyttäjäkoulutus

Osallistujat

Osaamismerkit

Esimerkkitalanteet ryhmille

Alla näet kolmen eri ryhmän esimerkkitalanteet. Katso kaikki videot ja tee niihin upotetut tehtävät. Tehtävien läpisy on vaatimus etälamauttimen koulutuksen läpäsylle. Vastaukset löytyvät "Laki, ohjeistus ja määräykset" -välilehden materiaaleista ja teidän omasta osaamisestanne.

Valmistelkaa pienryhmänä taktiikka oman ryhmänne videolla näkyvään kohdehenkilön toimintaan. Liittää taktiikkanne tiivistä julkisuuskuvatehtävän yhteyteen.

Harjoituspuolun aikana tulet suorittamaan simuloituja poliisitehtäviä, jotka sisältävät samankaltaisia elementtejä. Joudutte suorittamisen jälkeen perusteamaan tekemienne ratkaisuja ja toisaalta pääsette kommentoimaan toisten ryhmien suorituksia.

	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

Työpöytä

Sivuston etusivu

Kalenteri

Yksityiset tiedostot

Omat kurssini

Lisää...

Käsittelyvideot

Laki, ohjeistus ja määräykset

Julkisuuskuvatehtävä

Esimerkkitalanteet ryhmille